

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ПОЛЬШИ СО СТРАНАМИ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ  
XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное  
регионоведение  
очной формы обучения, группы 04001433  
Чжан Юйцзе

Научный руководитель  
к.и.н., ст.преподаватель  
А.П. Урывский

БЕЛГОРОД 2018

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Введение .....   | 3  |
| Глава 1. Внешнеэкономические связи Польши послевоенного периода (до конца 70-х гг.) .....                              | 12 |
| 1.1. Восстановление послевоенного экономического положения Польши и строительство системы «реального социализма» ..... | 12 |
| 1.2. Фактор СССР во внешнеэкономических связях со странами ЦВЕ .....   | 21 |
| Глава 2. Развитие экономики Польши в условиях социально-экономических преобразований в ЦВЕ в 1980-1990-х гг. ....      | 30 |
| 2.1. Социально-экономический кризис и крушение социализма в ЦВЕ .....  | 30 |
| 2.2. Создание Вышеградской группы .....  | 40 |
| Глава 3. Польская республика в условиях глобализации .....   | 51 |
| 3.1. Вступление в НАТО и ЕС и его влияние на внешнеэкономические связи Польши со странами ЦВЕ .....                    | 51 |
| 3.2. Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. и экономика стран ЦВЕ .....  | 58 |
| Заключение .....   | 66 |
| Список использованных источников и литературы .....  | 71 |

## **Введение**

**Актуальность работы.** По мере того как мировая экономика продолжает развиваться и ускорит процесс европейской интеграции, мир обращает большое внимание на страны Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ), которые относятся бывшие восточноевропейские социалистические страны, а также страны Балтии (Литва, Латвия и Эстония). В наши дни, активно стала возрастать степень взаимозависимых национальных экономик, что привело к уплотнению потоков, увеличению интенсивности, масштабов всех форм международных экономических отношений. Среди них, мир больше обращает большое внимание на Польшу, экономика которой занимает 24-е место среди стран мира по объёму ВВП по ППС (2017). Польша как постсоциалистическая страна, имеющая наиболее яркие достижения в перестройке экономики на рыночные принципы.

Особенно заметна роль Польши в Центрально-Восточной Европе, где она выступает стержнем интеграции в рамках Таможенного Центрально-Европейского союза (ЦКФ-га). Польша в определённой степени является примером для других стран ЦВЕ, а также для Украины в процессе осуществления экономических реформ. В истории Европы послевоенного периода видное место занимает проблема восстановления и в политике, и в экономике Польского государства на мировой арене.

В настоящее время Польша является членом ОЭСР, НАТО, СТО, и стала полноправным членом ЕС в 2004 году. Действия, предпринятые правительством Польши в период второй половины XX - начале XXI веков по основным направлениям экономики Польши, неразрывно связаны с международной обстановкой на её современном этапе. Комплексный анализ развития внешнеэкономических связей Польши со странами Центрально-Восточной Европы во второй половине XX - начале XXI веков, является необходимым для понимания дальнейшего развития экономики Польши.

**Объект исследования.** Внешняя экономика и торговля Польши со странами Центральной и Восточной Европы.

**Предмет исследования.** Внешнеэкономические связи Польши со странами Центральной и Восточной Европы во второй половине XX—начале XXI вв.

**Хронологические рамки исследования.** Для анализа динамики внешней торговли Польши со странами Центрально-Восточной Европы, в работе был рассмотрен период с второй половины XX по начало XXI веков. В этот период произошли события, сыгравшие важную роль в изменении экономической и политической обстановки на европейском континенте. Такими событиями являются: создание биполярного мира, распад СССР, образование на территории Европы новых государств, вступление в ЕС и другие. В начале XXI века члены ЕС и страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) вынуждены были выработать качественно новые механизмы политического и экономического сотрудничества. Работа охватывает временной отрезок с окончания второй мировой войны по настоящее время. В связи с периодизацией европейской интеграции и созданием и распадом биполярного мира можно выделить для этой страны самостоятельный период становления европейской политики и измерения внешнеэкономических связей Польши. Однако стоит сказать, что для других стран ЦВЕ период так называемого становления может не совпадать с общим периодом европейской интеграции. Данное обстоятельство повышает значение научного изучения внешнеэкономических связей Польши со странами Центрально-Восточной Европы во второй половине XX—начале XXI веков.

**Целью исследования** является выяснение всей совокупности факторов, влиявших на развитие экономики Польши в ЦВЕ. Изучить Внешнеэкономические связи Польши со странами Центрально-Восточной Европы во второй половине XX—начале XXI веков.

В ходе написания данной работы были поставлены следующие наиболее важные взаимосвязанные и взаимообусловленные **задачи**:

- исследовать восстановление послевоенного экономического положения Польши и строительство системы «реального социализма»;
- оценить фактор СССР во внешнеэкономических связях со странами ЦВЕ;
- рассмотреть социально-экономический кризис и крушение социализма в ЦВЕ;
- изучить создание Вышеградской группы;
- рассмотреть вступление в НАТО и ЕС и его влияние на внешнеэкономические связи Польши со странами ЦВЕ;
- выявить мировой финансово-экономический кризис 2008 г. и экономика стран ЦВЕ.

**Методы исследования.** Основу исследовательской методологии составляют принципы историзма, объективности, системности, комплексности при выявлении, отборе, классификации и критическом анализе исторических источников. Историко-системный и проблемно-хронологический метод раскрыл факторы и особенности развития европейской интеграции и внешнеэкономические связи Польши со странами Центрально-Восточной Европы во второй половине XX — начале XXI веков, анализировал их факторы и взаимодействия в этой процессе. В соответствии с целью и задачами исследования, еще применялся историко-сравнительный метод. Этот метод сравнил экономическую политику Польши в отношении ЦВЕ и особенности различных этапов интеграции.

**Степень изученности темы.** В настоящее время существует достаточно обширная и разнообразная отечественная и зарубежная (главным образом, польская) литература, посвященная проблемам Польши во второй половине XX — начале XXI веков. Знакомство с ней показало, что для многих созданных за последние 70 лет работ характерны чрезмерная

идеологизированность, тенденциозность, а также поверхностность и конъюнктурность.

Значительно большей разработкой проблематики польского экономического состояния рассматриваемого периода занимались польские ученые. Для их трудов, как и работ советских исследователей, характерен сверхкритицизм в отношении политики польского руководства, однако к числу их достоинств можно отнести, прежде всего, привлечение большого числа архивных источников из Министерства экономики Польши, а также зарубежных архивов.

В 2008 г. Дякин Б.Г.<sup>1</sup> вышел в свет «Экономика зарубежных стран», в котором получили некоторое освещение такие проблемы как структура экономики Польши и динамика развития экономики Польши в прошлом веке. Однако в нем гиперболизировано значение польско-европейского сотрудничества для сохранения процветания и развития в Европе.

Аналогичной позиции придерживается и Кравчик Р.<sup>2</sup>, опубликовавший в 2008 г. книгу о распаде и возрождении польской экономики. В ней глубоко рассмотрели польскую меняющуюся экономическую тенденцию в Польши. Можно сказать, что это произведение сохраняет научную ценность благодаря наличию в нем обширной фактической информации.

В 1998 г. в Польше вышел перевод русскоязычного труда Мкояна К.К.<sup>3</sup>, посвященный особенностям динамики развития внешней торговли Польши с 1990 г. по 2008 г. Он отмечает, что анализ внешней торговли Польши помогает установить территориальные сдвиги во внешнеэкономических связях Польши со странами и регионами мира.

В целях объективного и обстоятельного изучения широкого международного контекста и экономики Польши в рассматриваемый период автором был проанализирован ряд **научно-исторической литературы** исследователей разных стран.

---

<sup>1</sup> Дякин Б.Г. Экономика зарубежных стран. М.: «Экономика», 2008.

<sup>2</sup> Кравчик Р. Распад и возрождение польской экономики. М.: Маяк, 2008.

<sup>3</sup> Мкоян К.К. География внешней торговли Польши (1990-2008 гг.). Москва, 2012.

В основном Севастьянов Г.Н.<sup>4</sup>. Трехтомное исследование, посвященное полувековой истории Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), привлекло внимание не только историков, но и широкого научного сообщества. Институт остался верен своей научной традиции всестороннего анализа и подготовил фундаментальную научную работу, в которой теоретические, политические, экономические, социальные и международные проблемы развития восточноевропейского региона глубоко проанализированы более чем за пять десятилетий. К тому же Некипелов А.Д. Для Института международных экономических и политических исследований Российской академии наук это трехтомное издание представляет собой уникальное резюме результатов исследовательской деятельности за 40 лет существования. Основываясь на опыте, накопленном в эти годы анализа социально-политического и экономического развития стран ЦВЕ, авторская команда поставила перед собой задачу с сегодняшнего дня охарактеризовать процесс формирования, развития «на своей основе» и смерть «реального социализма» на европейском континенте.

При написании работы серьезное внимание было уделено чрезвычайно информативным заявлениям, речам и публицистическим трудам известных государственных деятелей Польского государства, в частности, рассчитанные на широкую аудиторию работы Мирошников В.В.<sup>5</sup>. Работа выполнена в Отделе современной истории и социально-политических проблем при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. В сборнике предпринята попытка обрисовать политический ландшафт стран Центрально-Восточной Европы в середине 90-х годов. Он включает статьи по Болгарии, Венгрии, Польше, Сербии, Хорватии, Словакии и Чехии.

---

<sup>4</sup> Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. Интервью главного редактора издания, вице-президента РАН, директора ИМЭПИ РАН академика А.Д. Некипелова (при участии ответственных редакторов: I тома - д.и.н. И.И. Орлика, II тома — д.и.н. Б.А. Шмелева, III тома - д.э.н. С.П. Глинкиной) главному редактору журнала "Новая и новейшая история" академику Г.Н. Севастьянову // Новая и новейшая история. 2003. № 1.

<sup>5</sup> Мирошников В.В. Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1997.

Существенное значение для раскрытия темы исследования имели материалы Польши и Вышеградской группой. Проблемы внешнеэкономических связей Польши со странами Центрально-Восточной Европы широко рассмотрены в статье Шабая В.И.<sup>6</sup> и подчеркнуты причины возникновения Вышеградской группой и её роль в ЕС. С целью укрепления сотрудничества в Восточной и Центральной Европе принесла пользу для выступления за ликвидацию Совета экономической взаимопомощи и прекращение действия Варшавского договора, Вышеградская четверка осуществило сотрудничество с европейскими государствами в рамках программы «Региональное партнерство».

Помимо официальных документов и литератур также послужили электронные источники. Использовались статьей кандидата исторических наук, заведующий кафедрой международного туризма факультета международных отношений Белорусского государственного университета – Гайдукевича Л.<sup>7</sup> В ней углублённо рассмотрены страны ЦВЕ на пути в Евросоюз и проблемы регионального сотрудничества.

Анализ существующей литературы свидетельствует, что не смотря на значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих различные аспекты польской экономики послевоенного времени и современного этапа, и связанные с ними проблемы международного положения, их история и влияющие факторы всё ещё изучены не в полной мере.

Научная литература, которая была использована в данной работе, помогает оценить взгляды ученых на интересующие проблемы и сформулировать собственную точку зрения по изучаемым вопросам. Однако комплексных исследований, затрагивающих экономику Польши во второй

---

<sup>6</sup> Шабая В.И. . Вышеградская группа: причины возникновения и её роль в ЕС. 2008.

<sup>7</sup> Гайдукевич Л. Страны ЦВЕ на пути в Евросоюз и проблемы регионального сотрудничества // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004 — № 1. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/647/55>



половине XX – начале XXI веков мало. В этом и заключается **новизна исследования**.

**Источниковую базу работы** составили разнообразные материалы, которые можно разделить на основные группы: 1) опубликованные документы и нормативные акты; 2) научно-историческая литература польских, русских исследователей; 3) польская и советская печать; 4) источники интернета.

В данной работе в качестве основных источников использовались, в первую очередь договоры о мирных сотрудничествах между странами социалистического блока. Например: Договор между СССР и Польской Республикой о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве<sup>8</sup>, Варшавский договор (1955)<sup>9</sup>, в которых рассмотрены политики и акты Польши, приведенные политическим направлением к СССР в период окончания второй мировой войны до создания Республики Польши.

Во-вторых, использовались договоры между Полишей и другими странами западной Европы. Например: Варшавский договор (1970)<sup>10</sup>, Договор об обычных вооружённых силах в Европе<sup>11</sup> и т.д. Среди них показано то, что Польша была намерена поблизки к западной Европе ещё в 70-х годах. В дальнейшем Польша даже стала первой страной социалистического блока, приступившей к осуществлению мирного демонтажа социалистической

---

<sup>8</sup> Договор между СССР и Польской Республикой о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. Москва. 21 апреля 1945 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[https://ru.wikisource.org/wiki/Договор\\_между\\_СССР\\_и\\_Польской\\_Республикой\\_о\\_дружбе,\\_взаимной\\_помощи\\_и\\_послевоенном\\_сотрудничестве](https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_между_СССР_и_Польской_Республикой_о_дружбе,_взаимной_помощи_и_послевоенном_сотрудничестве)

<sup>9</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой. Варшава. 14 мая 1955 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1168226>

<sup>10</sup> Варшавский договор. Договор между ФРГ и Польской Народной Республикой. Варшава. 7 декабря 1970 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Europa/DeutschlandInEuropa/BilateraleBeziehungen/Polen/Vertraege/WarschauerVertrag.pdf>

<sup>11</sup> Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ). Париж. 19 ноября 1990 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/library/14091>

системы. В 1999 году Польша вступила в блок НАТО и в Европейский союз в 2004 году.

В-третьих, рассмотрены договоры между Польшей и другими странами ЦВЕ. Например: Декларация о партнерстве на основе знаний для модернизации между странам Вышеградской группы<sup>12</sup>, Statement of the V4 countries on the decision of the Swiss government<sup>13</sup> и др. В рамках программы «Региональное партнерство» Вышеградская четверка осуществляет сотрудничество с европейскими государствами. Кроме этого, «четверка» занимается поддержкой демократических процессов в Европе, укреплением безопасности, борьбой с налоговыми преступлениями, а также различными проектами в области науки и культуры.

Ещё есть другие договоры и документы о экономическом сотрудничестве, например: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве<sup>14</sup>, Report on Conditions for Growth and Development in the Baltic Sea Region<sup>15</sup> и т.д.

При выполнении исследования применялась информация, полученная в ходе самостоятельно проведенных автором документов, а также анализа статистической базы статистической Комиссии ООН по международной торговле. Данные материалы позволили оценить положение дел на международной арене, основные внешнеэкономические связи Польши со

---

<sup>12</sup> Декларация о партнерстве на основе знаний для модернизации между странам Вышеградской группы. Варшава. 1992. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://special.kremlin.ru/ref\\_notes/1032](http://special.kremlin.ru/ref_notes/1032)

<sup>13</sup> Statement of the V4 countries on the decision of the Swiss government // Visegrad Group: website. Brussels. 19 April 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2012/v4-statement-on>

<sup>14</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве. Варшава. 2 ноября 2004. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901947475>

<sup>15</sup> Report on Conditions for Growth and Development in the Baltic Sea Region. BSBS 2000. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/cooperate/baltic/pdf/innovation\\_baltic\\_2011.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/baltic/pdf/innovation_baltic_2011.pdf)

странами Центрально-Восточной Европы во второй половине XX — начале XXI веков.

**Обоснование структуры курсовой работы** определяется целью и задачами, поставленными в работе. Работа состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

## **Глава 1. Внешнеэкономические связи Польши послевоенного периода (до конца 70-х гг.)**

### **1.1. Восстановление послевоенного экономического положения Польши и строительство системы «реального социализма»**

За 150-летний период до Первой мировой войны экономическую историю Польши нужно исследовать в тесной связи с историей таких соседних держав, как Россия, Австрия и Пруссия. Экономическая деятельность в каждой из этих частей Польши подчинялась властям соответствующей державы, а разные судебные и финансовые системы и сориентированная на другие центры транспортная сеть, которая сформировалась в это время, создали серьёзные препятствия для нового польского правительства, возникшего после Первой мировой войны.

Польша понесла большие потери во время Второй мировой войны. В дополнение к значительным потерям населения она пострадала от катастрофического ущерба своей инфраструктуре во время войны; потери в национальных ресурсах и инфраструктуре составили более 30% довоенного потенциала. Перестройка экономики также осложнилась крупными территориальными изменениями Польши после Второй мировой войны<sup>16</sup>. Тем временем польская экономика столкнулась с проблемами преодоления разрушений, объединения ранее разделенных частей страны, достижения финансовой стабильности, осуществления аграрной реформы и индустриализации.

6 июля 1945 года между Временным правительством национального единства и правительством СССР было заключено соглашение об обмене населением между Польшей и СССР: лица польской и еврейской национальности, бывшие гражданами довоенной Польши и проживающие в СССР получили право на выезд в Польшу, а лица русской, украинской,

---

<sup>16</sup> Piotrowski, Tadeusz. Poland's Holocaust: Ethnic Strife, Collaboration with Occupying Forces and Genocide in the Second Republic, 1918-1947. McFarland & Company, 1997. P. 21.

белорусской, русинской и литовской национальностей, проживающие на территории Польши, должны были переселиться в СССР. По состоянию на 31 октября 1946 г. из Польши в СССР переселилось около 518 тыс. чел., а из СССР в Польшу — около 1 090 тыс. чел. (по другим данным, 1 526 тыс. чел.) Польша стала мононациональным государством<sup>17</sup>.

16 августа 1945 года в Москве был подписан договор между СССР и Польшей о советско-польской границе, по которому ряд территорий (в частности Белостокскую область) СССР передал Польше<sup>18</sup>.

С конца 1940-х до конца 1980-х годов в Польше были проведены экономические организации и система централизованного планирования советского типа. Польская экономика была организована по сталинскому режиму, характеризующимся централизованным планированием и государственной собственностью на средства производства. Экономический рост в первые после Второй мировой войны годы, несмотря на значительное истощение ресурсов, происходил ускоренными темпами. Правительство ограничивало индивидуальное потребление, чтобы поддержать высокий уровень капиталовложений.

В 1947–1949 годах Центральный кабинет планирования Польши провёл Трёхлетний план экономического восстановления, который помог стране подняться из руин в послевоенные годы. В июле 1947 г. новоизбранный Сейм Польши подтвердил план и установил главные задачи:

- 1) восстановление разрушенного национального хозяйства;
- 2) поднятие жизненного уровня трудящихся масс;
- 3) заложение основы социально-экономического развития Польши;

---

<sup>17</sup> Полян П. Оптации: с кем и когда в XX веке Россия обменивалась населением. Опубликовано в: Россия и ее регионы в XX веке: территория - расселение - миграции / Под ред. О. Глезер и П. Поляна. -М.: ОГИ, 2005, С. 36-54. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit06.php#\\_FNR\\_25](http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit06.php#_FNR_25) (дата обращения 01.05.2018)

<sup>18</sup> Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе. Варшава. Договор от 16 августа 1945 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd4949.htm> (дата обращения 01.05.2018)

4) экономически укрепление государства народной демократии.

В особенности, необходимо было форсировать развитие промышленности и сферы услуг, а также восстановить международную внешнюю торговлю.

В результате значительных ресурсов для промышленного восстановления и успешного принятия стахановского движения, где работниками было предложено работать над своей квотой, ожидаемое увеличение промышленного производства было достигнуто досрочно. Однако объем сельскохозяйственного производства не увеличился настолько, насколько прогнозировалось, частично из-за плохой погоды в 1947 году, частично из-за неэффективности, связанной с коллективизацией сельского хозяйства, и, наконец, частично из-за побочных эффектов битвы за торговлю, которая повредила традиционных цепочек поставок. В 1948 году промышленное производство было на 30% выше по сравнению с 1939 годом, но сельскохозяйственное производство было на 30% ниже (по сравнению с периодом 1934-38 годов).

В 1947 году восстановление экономики Польши также замедлилось, поскольку советское влияние заставило польское правительство отказаться от финансируемого Америкой плана Маршалла, с целью восстановления разрушенной войной экономики Европы, модернизации промышленности западных европейских стран, устранения торговых барьеров, вытеснения коммунистов из властных структур и развитие Европы в целом. В западных источниках план Маршалла описывается как план «спасения экономики Европы».

С тем временем ярчайший пример касается создания Объединённого фонда восстановления польской столицы при активной поддержке со стороны правительства СССР. Обращает на себя внимание тот факт, что этот фонд, аккумулировавший силы и средства для восстановления столицы

Польши, начал свою работу только через неделю после освобождения Варшавы<sup>19</sup>.

При одновременной перестройке городов произошла значительная миграция из сельских районов в городские центры, что усилило урбанизацию. Варшава и другие разрушенные города были очищены от щебня и перестроены с большой скоростью в те годы. В 1939 году 60% поляков работали в сельском хозяйстве и 13% в промышленности; в 1949 году эти показатели составляли соответственно 47% и 21%<sup>20</sup>.

В целом трёхлетний план широко считается успехом и единственным эффективным экономическим планом в истории Польской Народной Республики. Это преуспело в его основной цели: в основном, восстановление Польши от разрушения войны, а также увеличение производства польской промышленности и сельского хозяйства.

Польша активно участвовала в становлении лагеря народной демократии, который позже стал именоваться социалистическим содружеством. Она была в числе учредителей Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) в 1949 г., экономической группировки государств Центральной и Юго-Восточной Европы во главе с СССР. В 1995 г. в ее столице был подписан Варшавский договор, подводящий международно-правовую основу под сложившийся к тому времени советский военно-политический блок в Европе, противостоящий НАТО. Итак, в мире сформировалась биполярная структура, которая проведена между социалистическими странами во главе СССР и западными капиталистическими странами во главе США в период «Холодной войны».

После этого, в Польше при опять же активной финансовой и научной поддержке со стороны СССР начался шестилетний этап индустриализации

---

<sup>19</sup> Володин А. Как «кровавый сталинский режим» поднял из руин экономику послевоенной Польши // Российский электронный журнал «Военное обозрение». 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://topwar.ru/80263-kak-krovavyy-stalinskiy-rezhim-podnyal-iz-ruin-ekonomiku-poslevoennoy-polshi.html> (дата обращения 02.05.2018)

<sup>20</sup> Schain, Martin A. The Marshall Plan: fifty years after, Palgrave, 2001. P.132.

(1950–1955), который сосредоточился на увеличении тяжелого сектора промышленности.

К 1950 году в польском правительстве доминировали сталинские такие сторонники жесткой линии, как Хилари Минк, а либеральные экономисты, ответственные за создание трехлетнего плана, больше не влияли на политику правительства. Шестилетний план, призванный привести экономику Польши в соответствие с советской экономикой, сосредоточился на тяжелой индустриализации. План был принят Сеймом 21 июля 1950 года. Позже он был изменен несколько раз и никогда не был полностью завершен.

Польское общество заплатило тяжелую цену за плохо продуманную и резкую индустриализацию. Уровень жизни сократился, поскольку были сокращены инвестиции в такие другие области, как строительство. В сельском хозяйстве продвигалась идея коллективизации, протестов польских фермеров. План был составлен после аналогичных советских планов и основывался на некоторых принципах советского стиля, таких как централизованное планирование экономики, ограничение так называемых капиталистических элементов и тесное сотрудничество с другими странами Восточного блока. Новые городские районы были построены в больших городах, привлекая жителей перенаселенных деревень. В то же время, однако, баланс между спросом и предложением углубился, а дефицит основных продуктов был обычным явлением. В результате нормирование было вновь введено в начале 1950-х годов.

Единственным реальным достижением шестилетнего плана было быстрое развитие тяжелой промышленности. В то же время другие области польской экономики, такие как услуги и пищевая промышленность, остались неразвитыми, поскольку все государственные средства были направлены на строительство верфей, металлургических заводов, химических заводов и автомобильных заводов. В то же время в Польше земельная реформа ликвидировала оставшиеся крупные частные землевладения, вместо них были созданы крупные государственные хозяйства; часть земли небольшими



наделами была распределена между крестьянами. Частные несельскохозяйственные предприятия, основанные на наемном труде, были ликвидированы путем национализации предприятий, число занятых на которых превышало установленный государством минимум, а также с помощью контроля и конфискационного налогообложения, которое разрушало стимулы к труду<sup>21</sup>.

Польский кризис 1956 года в Польше, в основном является социально-экономическим кризисом в Польше. Для Польской Народной Республики 1956 год был годом переходного периода. Международная ситуация значительно ослабила жесткую сталинскую фракцию в Польше. Польский коммунистический лидер Болеслав Берут умер в марте, тогда прошло уже три года с тех пор, как Сталин умер. А его преемник руля Советского Союза Никита Хрущев осудил его в феврале. В Польше помимо критики культа личности, популярные темы дебатов сосредоточены на праве более независимого курса «реального социализма» вместо того, чтобы следовать каждой советской модели.

Протесты рабочих в июне в Познани подчеркнули неудовлетворенность людей их ситуацией. Рабочие бунтовали в знак протеста против нехватки продовольствия и потребительских товаров, плохого жилья, снижения реальных доходов, торговых отношений с Советским Союзом и неудовлетворительного управления экономикой. Польское правительство вначале отреагировало на брендинг бунтовщиков «провокаторов, контрреволюционеров и империалистических агентов». 57-78 человек в основном протестующие были убиты, а сотни ранены и арестованы. Вскоре, однако, партийная иерархия признала, что беспорядки разбудили националистическое движение и отменили их мнение. Заработная плата повышалась на 50%, и обещали экономические и политические изменения<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Свирида И. Краткая история Польши. С древнейших времен до наших дней. М.: Индрик, 2009. С.32.

<sup>22</sup> Ричард Ф. Стаар. Выборы в коммунистической Польше // Электронный журнал «Средневековый журнал политических наук», т. 2, № 2 (май 1958 г.), С. 200-218.

В октябре начавшиеся события привели к росту власти фракции реформаторов во главе с Владиславом Гомулкой. Предложенная В. Гомулкой программа выхода из кризиса (демократизация, урегулирование взаимоотношений Польши с СССР на основе равенства и уважения суверенитета, отказ от колхозной системы и поощрение индивидуальных хозяйств в аграрном секторе, сотрудничество с католической церковью) нашла поддержку среди большинства населения и привела к относительной стабилизации общественной жизни на ближайшее десятилетие.

В ноябре 1956 г. в Москве состоялись переговоры ПНР и СССР на высшем уровне, урегулировавшие экономические и политические отношения стран в пользу Польши. После коротких, но напряженных переговоров Советы дали разрешение Гомулке держаться под контролем и сделали еще несколько уступок, что привело к большей автономии для польского правительства. Для польских граждан это означало временную либерализацию. В конце концов, однако, надежды на полную либерализацию оказались ложными, поскольку режим Гомулки стал более угнетающим. Тем не менее, эпоха сталинизации в Польше закончилась<sup>23</sup>.

Первые признаки глубокого социального конфликта появились в экономике, которая, ориентируясь на советскую модель хозяйствования, функционировала неэффективно и вызывала нарекания основной массы населения<sup>24</sup>. В экономической области Советский Союз в значительной степени инвестировал большую часть Восточного блока и стремился к интеграции своих экономик. Советский Союз финансировал польскую промышленность и был главным торговым партнером Польши. Сюда шли польские экскаваторы, автобусы, суда, вагоны, приборы и многое другое.

В 1962 г. польская энергосистема была присоединена к единой энергосистеме «Мир», а в 1964 г. начал работать крупнейший в мире

---

<sup>23</sup> Гришин Я.Я. Польский октябрь 1956 г. Казань, 2004. С. 25-32.

<sup>24</sup> Орехов А.М. К истории польско-советских переговоров 19 октября 1956 г. в Бельведере // Конфликты в послевоенном развитии восточно-европейских стран. М., 1997.

нефтепровод «Дружба», по которому поступала нефть из СССР, цена которой была на 30% ниже мировой.

Все это обеспечило быстрое развитие польской экономики. Были модернизированы традиционные секторы промышленности – угольный, текстильный и пищевой. В эти же годы начали развиваться новые для страны отрасли — машиностроительная, электротехническая, автомобилестроительная, судостроительная<sup>25</sup>.

Правительство Эдварда Терека сделало акцент на социальной составляющей развития экономики — строительстве жилья, повышении зарплат и тому подобному. Одновременно Герек стремился модернизировать польскую промышленность, усилив в ней экспортную составляющую. Промышленное производство страны с 1956 по 1974 г. увеличилось в 10 раз. Это позволило осуществить громадные капиталовложения в народное хозяйство и значительно повысить материальный и культурный уровень жизни народа. Была ликвидирована неграмотность, введены бесплатное среднее и высшее образование и медицинское обслуживание. Однако чтобы финансировать все эти программы, правительство пошло на финансовые заимствования у капиталистических стран. Вернуть долги не удалось, и в то же время возникла суровая международная ситуация: мировой экономический кризис. В результате в середине 1970-х годов в Польше начался экономический кризис. Для покрытия долгов стали широко использовать краткосрочные займы, что только отодвигало угрозу банкротства, но не устраняло её. Государственный долг Польши непрерывно рос и составил к концу 70-х гг. около 20 млрд. долларов. Всё более ощутимыми становились трудности с продовольственным снабжением населения, поскольку единоличные крестьянские хозяйства не получали необходимых государственных дотаций.

---

<sup>25</sup> Dallin, Alexander. "The Soviet Stake in Eastern Europe." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 317, 1958. P.138-145.

Стремясь ослабить давление на потребительский рынок, правительство решило в июне 1976 г. резко повысить цены на продовольствие с незначительной компенсацией заработной платы, что привело к волнениям рабочих. В 10 воеводствах прошли организованные забастовки протеста. Июньские события 1976 г. дали новый толчок деятельности оппозиционно настроенной части интеллигенции. В сентябре 1976 г. был создан Комитет защиты рабочих, который оказывал правовую и материальную помощь арестованным участникам выступлений протеста, развернул активную правозащитную деятельность.

Особое внимание было обращено на рабочую среду. Рабочим читали лекции о «белых пятнах» в истории Польши и польско-советских отношений, разъясняли причины их плохого материального положения, знакомили с ратифицированными Польшей международными конвенциями в области защиты прав трудящихся. Была налажена широкая «самиздатовская» деятельность, для ведения пропаганды использовалась западная польскоязычная печать и радиостанции. В конце 70-х гг. началось создание свободных профсоюзов<sup>26</sup>.

Во второй половине 70-х. социально-экономическая и политическая ситуация в Польше продолжала ухудшаться, росла социальная напряженность. Недовольство руководством страны и разочарование в «реальном социализме», которое оказалось неспособным для удовлетворения материальных и духовных требований общества.

Таким образом, выбор пути послевоенного развития экономики Польши был в тесной связи с СССР. После Второй мировой войны под контролем СССР в Польше создало просоветское правительство, и польская экономика была организована по советской модели. Польша провела трёхлетний план экономического восстановления и шестилетний план. Все эти меры были с учётом передового опыта Советского союза. Факт действительно показал,

---

<sup>26</sup> Юсупов Р.Р. Власть и интеллигенция: Из истории Польши XX столетия (1918-1980 гг.). Казань, 1996. С. 220-278.

что в определённой степени восстановили разрушенное национальное хозяйство, развили польскую промышленность, особенно тяжелый сектор, обеспечили жизненный уровень народа в Польше. Однако ещё осталась небольшая скрытая угроза: серьезный дисбаланс между развитием легкой и тяжелой промышленности, и резкий застой в сельском хозяйстве, то есть недостаток сталинского режима.

В период с 1956 до конца 70-х годов в Польше появились и социально-экономический кризис 1956, и экономические реформы, и восстание рабочих. Однако успех в экономическом строительстве не привел к повышению уровня жизни трудящихся масс. Во второй половине 70-х. в Польше не хватало продовольствия и жилья. Была диспропорция между развитием промышленности и сельского хозяйства. Сельскохозяйственное производство практически не развивалось.

## **1.2. Фактор СССР во внешнеэкономических связях со странами ЦВЕ**

Польша понесла огромные экономические потери во время Второй мировой войны. Реализация огромных задач, связанных с восстановлением страны, была переплетена с борьбой нового правительства за стабилизацию власти, что еще более осложнилось из-за того, что значительная часть общества недоверчиво относилась к коммунистическому правительству. Оккупация Польши Красной Армией и поддержка Советского Союза для польских коммунистов были решающими в том, что коммунисты одержали верх в новом польском правительстве. Польша находилась под советским контролем как прямо, так и косвенно.

Поскольку контроль над польскими территориями перешел от оккупационных сил нацистской Германии к Красной Армии, а от Красной Армии к польским коммунистам, новая экономическая система Польши начала продвигаться к коммунистической централизованной плановой

экономике. Одним из первых важных шагов в этом направлении была сельскохозяйственная реформа, выданная Польским комитетом национального освобождения 6 сентября 1944 года. Однако коллективизация польского сельского хозяйства никогда не достигала такой же степени, как в Советском Союзе или других странах Восточный блок.

Национализация началась в 1944 году, когда просоветское правительство захватило промышленность на вновь приобретенных территориях вместе с остальной частью страны. Поскольку национализация была непопулярна, коммунисты отложили реформу национализации до 1946 года, когда после референдумов (сокращенно 3×ТАК), они были вполне уверены, что они полностью контролируют государство и могут нанести серьезный удар по возможным общественным протестам. Некоторая полуофициальная национализация различных частных предприятий началась также в 1944 году.

Таким образом, 21 апреля 1945 г. был создан договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой, в котором уставлены следующие важные правила:

- 1) желая закрепить коренной перелом в истории советско-польских отношений в сторону дружественного, союзного сотрудничества, сложившегося между СССР и Польшей в ходе совместной борьбы против германского империализма;

- 2) уверенные в том, что дальнейшее укрепление отношений доброго соседства и дружбы между Советским Союзом и граничащей с ним Польшей отвечает жизненным интересам советского и польского народов;

- 3) убежденные в том, что поддержание дружбы и тесного сотрудничества между советским и польским народами будет служить делу успешного экономического развития обеих стран как в военное время, так и после войны;

4) стремясь всемерно поддерживать после войны дело мира и безопасности народов<sup>27</sup>.

Однако союзное наказание Германии за войну за уничтожение предполагалось включить в Польшу крупномасштабные репарации. Тем не менее, они были урезаны до незначительности в результате развала Германии на Восток и Запад и начала холодной войны. Затем Польша была отчислена, чтобы получить свою долю от Восточной Германии, контролируемой Советским Союзом. Однако даже это было ослаблено, поскольку Советы давили на польское правительство, чтобы прекратить получать репарации далеко досрочно в знак «дружбы» между двумя новыми соседями-коммунистами и, следовательно, теперь друзьями. Таким образом, без репараций и без массового Плана Маршалла, реализованного на Западе в то время, послевоенное восстановление в Польше было намного сложнее, чем могло бы быть.

Из-за того, что Москва была обеспокоена планом Маршалла – программа помощи Европе после Второй мировой войны. Выдвинут в 1947 году американским государственным секретарем Джорджем К. Маршаллом и вступил в действие в апреле 1948 года<sup>28</sup>. Совет Экономической Взаимопомощи призван помешать странам в сфере влияния Советов продвигаться в сторону стран Америки и Юго-Восточной Азии. Совет Экономической Взаимопомощи был основан в 1949 году Советским Союзом, Болгарией, Чехословакией, Венгрией, Польшей и Румынией. Основными факторами в формировании Объединения, по-видимому, было стремление Иосифа Сталина к сотрудничеству и укреплению международных социалистических отношений на экономическом уровне с меньшими государствами Центральной Европы и

---

<sup>27</sup> Договор между СССР и Польской Республикой о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. Варшава. 21 апреля 1945 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[https://ru.wikisource.org/wiki/Договор\\_между\\_СССР\\_и\\_Польской\\_Республикой\\_о\\_дружбе,\\_взаимной\\_помощи\\_и\\_послевоенном\\_сотрудничестве](https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_между_СССР_и_Польской_Республикой_о_дружбе,_взаимной_помощи_и_послевоенном_сотрудничестве) (дата обращения 02.05.2018)

<sup>28</sup> План Маршалла («Программа восстановления Европы»). Вашингтон. 3 апреля 1948 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/plan-marshalla.php> (дата обращения 02.05.2018)

которые в настоящее время все больше и больше отключаются от своих традиционных рынков и поставщиков в остальной Европе. Чехословакия, Венгрия и Польша по-прежнему были заинтересованы в помощи Маршалла, несмотря на требования к конвертируемой валюте и рыночной экономике. Эти требования, которые неизбежно привели бы к более сильным экономическим связям с свободными европейскими рынками, чем к Советскому Союзу, были абсолютно неприемлемы для Сталина, который в июле 1947 года приказал этим правительствам, возглавляемым коммунистами, выйти из Парижской конференции по европейскому восстановлению Программа. Это было описано как «момент истины» в подразделении Европы после Второй мировой войны. По мнению Советского Союза, «англо-американский блок» и «американские монополисты, чьи интересы не имели ничего общего с интересами европейского народа» отвергли сотрудничество между Востоком и Западом в рамках, согласованных в рамках Организации Объединенных Наций, через Европейскую экономическую комиссию.

Кроме того, понятие ГАТТ о недискриминационном обращении с торговыми партнерами было несовместимо с понятиями социалистической солидарности<sup>29</sup>. В любом случае предложения о таможенном союзе и экономической интеграции Центральной и Восточной Европы относятся, по крайней мере, к революциям 1848 года (хотя многие предыдущие предложения были направлены на предотвращение российской и коммунистической «угрозы») и государства торговля в государственном секторе, присущая централизованно планируемой экономике, требовала какой-то координации: в противном случае монополист-продавец столкнулся бы с монополистским покупателем, не имея структуры для установления цен.

---

<sup>29</sup> Генеральное соглашение по тарифам и торговле. Женева. 30 октября 1947 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Генеральное\\_соглашение\\_по\\_тарифам\\_и\\_торговле](https://ru.wikipedia.org/wiki/Генеральное_соглашение_по_тарифам_и_торговле) (дата обращения 03.05.2018)



В период существования Совета экономической взаимопомощи (1949-1991 гг.) Основными торговыми партнерами стран ЦВЕ были СССР и другие социалистические государства.

Необходимо объединить усилия всех стран Восточной Европы по увеличению темпов развития, совершенствованию всей системы управления экономикой и всех сфер социально-экономической жизни. Политические условия для этого были созданы при заключении договоров о дружбе и сотрудничестве между СССР и всеми восточноевропейскими государствами.

Однако отчетливо ощущалась необходимость общей координации развития всех сфер экономики. Согласно документам архива внешней политики Российской Федерации в начале сентября 1947 года руководство Болгарии обратило внимание советского правительства на то, что представители Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии и Югославии считают целесообразным под руководством СССР «провести специальную конференцию по разработке долгосрочных планов их экономических связей и координации развития, т.е. перейти на более высокий уровень экономического сотрудничества»<sup>30</sup>.

В 1947–1949 годах Центральный кабинет планирования Польши под руководством СССР провёл Трёхлетний план экономического восстановления, который помог стране подняться из руин в послевоенные годы. После этого, в Польше при опять же активной финансовой и научной поддержке со стороны СССР начался шестилетний этап индустриализации (1950–1955), который сосредоточился на увеличении тяжелого сектора промышленности.

Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией был подписан 14 мая 1955 г. на Варшавском совещании европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе. Целями Варшавского договора провозглашались обеспечение безопасности

---

<sup>30</sup> СССР и Польша: сентябрь 1947 г. // Исторический архив. 1996. № 5/6. С. 178-191.

стран участниц Договора и поддержание мира в Европе. В то же время этот документ знаменует оформление создания военного союза европейских социалистических государств при ведущей роли СССР — Организации Варшавского договора (ОВД) и закрепивший биполярность мира на 36 лет. Заключение договора явилось ответной мерой на присоединение ФРГ к НАТО<sup>31</sup>.

После смерти Иосифа Сталина процесс дестабилизации вызвал дискуссии по фундаментальным вопросам на всем Восточном блоке. Речь Никиты Хрущева «О культе личности и ее последствиях» имела широкие последствия за пределами Советского Союза и других коммунистических стран. В Польше, помимо критики культа личности, популярные темы дебатов сосредоточены на праве управлять более независимым курсом «местного, национального социализма» вместо того, чтобы следовать советской модели вплоть до каждой мелочи.

В июне 1956 г. на некоторых предприятиях Польши начались забастовки, быстро переросшие во всеобщую стачку. Рабочих поддержали студенты и либерально настроенная интеллигенция. Демонстрации рабочих, требующих улучшения условий труда, начались на заводах Segielski в Познани.

В центре города возле здания Министерства общественной безопасности собралось около 100 000 человек. Около 400 танков и 10 000 солдат Польской народной армии и Корпуса внутренней безопасности при польско-советском генерале Станиславе Поплавском были приказаны пресекать демонстрацию и во время умиротворения устремились на протестующих мирных жителей. Однако благодаря позиции руководителя польской компартии Владислава Гомулки удалось избежать вмешательства

---

<sup>31</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой. Варшава. 14 мая 1955 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1168226> (дата обращения 04.05.2018)

советских войск, расквартированных в Польше, и стабилизировать ситуацию в стране.

В 1956 году после смерти Болеслава Берута, режим Владислава Гомулки стал временно более либеральным, освободив многих людей из тюрьмы и расширив некоторые личные свободы.

Однако польские события тоже повторились в Венгрии, где коммунистическое руководство не смогло положить конец сталинским методам управления государством. В сложившихся условиях реформистское крыло, возглавляемое Имре Надемом, усилилось в коммунистической партии. Возрастали оппозиционные настроения среди интеллигенции. Вспышка общественного недовольства вспыхнула в октябре 1956 года. Участники демонстрации, выйдя на улицы Будапешта, потребовали, чтобы Надя была назначена премьер-министром и вывела советские войска из Венгрии. Власти использовали оружие, тем самым провоцируя восстание, в ходе которого мятежники захватили ключевые объекты в городе. По просьбе венгерского руководства в ночь на 24 октября советские войска были введены в город. В результате столкновений с обеих сторон были убиты и ранены. В этих обстоятельствах И. Надь, который стал главой венгерского правительства, объявил Венгрию нейтральным государством, объявил о выходе Организации Варшавского договора из Организации и подтвердил требование о выводе частей Советской Армии. Коммунистическая партия была распущена. После того, как советские войска покинули венгерскую столицу, начались жестокие массовые убийства коммунистов и членов органов государственной безопасности<sup>32</sup>.

Отношения между ФРГ и Польшей в истории Центральной Европы всегда были натянутыми, поэтому в Новой восточной политике ФРГ кроме

---

<sup>32</sup> Johanna Granville. The First Domino: International Decision Making During the Hungarian Crisis of 1956, Texas A & M University Press, 2004. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://books.google.com/books?id=RkaWTipqneC&printsec=frontcover&dq=%22johanna+granville%22&lr=&as\\_drrb\\_is=q&as\\_minm\\_is=0&as\\_miny\\_is=&as\\_maxm\\_is=0&as\\_maxy\\_is=&as\\_brn=0&as\\_pt=ALLTYPES](https://books.google.com/books?id=RkaWTipqneC&printsec=frontcover&dq=%22johanna+granville%22&lr=&as_drrb_is=q&as_minm_is=0&as_miny_is=&as_maxm_is=0&as_maxy_is=&as_brn=0&as_pt=ALLTYPES) (дата обращения 04.05.2018)

улучшения отношения с СССР, улучшение отношения с Польшей тоже имело важное значение. 7 декабря 1970 г. в Варшаве Брант и премьер-министр Польши подписали Варшавский договор, в котором обе стороны подтвердили неприкосновенность существующей границы, отказались от территориальных притязаний и объявили о намерении развивать сотрудничество между обеими странами<sup>33</sup>.

Когда западная валюта пришла в страну из эмигрантских семей и иностранных рабочих, правительство, в свою очередь, попыталось собрать ее различными способами, наиболее заметно, создав цепочку государственных магазинов Rewex и Baltona во всех польских городах, где товары могли покупаться в твердой валюте. Эта тенденция привела к нездоровому положению дел, когда главным определяющим фактором экономического статуса был доступ к твердой валюте. Эта ситуация была несовместима с любыми остальными идеалами социализма, которые вскоре были полностью оставлены на уровне общин.

В этой отчаянной ситуации почти все развитие и рост в польской экономике замедлились до ползания. Наиболее заметно, что работа над большинством крупных инвестиционных проектов, начавшаяся в 1970-х годах, была прекращена. В результате большинство польских городов приобрело по крайней мере один печальный пример большого незавершенного здания, томящегося в состоянии неопределенности. Хотя некоторые из них в конце концов были закончены спустя несколько десятилетий, большинство из них, такие как небоскреб Skkieletor в Кракове, никогда не заканчивались, тратя значительные ресурсы на их строительство. Польские инвестиции в экономическую инфраструктуру и технологическое развитие быстро сократились, гарантируя, что страна потеряла всякую почву, которую она приобрела по сравнению с западноевропейскими экономиками в

---

<sup>33</sup> Варшавский договор. Договор между ФРГ и Польской Народной Республикой. Варшава. 7 декабря 1970 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Europa/DeutschlandInEuropa/BilateraleBeziehungen/Polen/Vertraege/WarschauerVertrag.pdf> (дата обращения 05.05.2018)

1970-х годах. Чтобы избежать постоянного экономического и политического давления в течение этих лет и общего чувства безнадежности, многие поставщики семейных доходов отправились на работу в Западную Европу, особенно в Западную Германию. В течение эры сотни тысяч поляков постоянно покидали страну и поселились на Западе, некоторые из них возвращались в Польшу даже после окончания социализма в Польше. Десятки тысяч других людей работали в странах, которые могли бы предложить им заработную плату в твердой валюте, в частности в Ливии и Ираке.

Таким образом, в этот период, как с точки зрения политики, так и экономики, Польше пришлось полагаться на Советский Союз. Даже в конце концов Польша окончательно осознала свои собственные политические проблемы, но также очень сложно избавиться от контроля Советского Союза и идти по своему собственному пути развития. Постоянное копирование экономической модели советского планирования привело к тому, что уже слабая экономика Польши еще более обветшала. Доля тяжелой и легкой промышленности серьезно искажена, правительство несет высокий внешний долг, уровень жизни людей крайне низок, рабочие демонстрации часты и т. д.

Польша - просто живой пример трудностей развития из социалистических стран в Центральной и Восточной Европе. Модель развития большинства стран очень похожа на Польшу. Особенно после реформы Хрущева, эти страны, похоже, вступили в дилемму, к западу уже не успели, а к СССР - трудны. Ряд восстаний, репрессий и реформ не смогли принципиально решить недостатки сталинской модели.

## **Глава 2. Развитие экономики Польши в условиях социально-экономических преобразований в ЦВЕ в 1980-1990-х гг.**

### **2.1. Социально-экономический кризис и крушение социализма в ЦВЕ**

Экономическое и политическое положение в Польше, относительно стабильное в 1970-е годы, стало неожиданно и быстро ухудшаться с первых месяцев 1980 года. Летом по многим предприятиям Польши прошли забастовки в ответ на повышение цен на продовольствие в Польше. Партийно-государственное руководство оказалось бессильным перед неумолимо надвигавшимся социально-политическим и экономическим кризисом. Не помогла замена на посту главы правительства непопулярного в обществе П. Ярошевича Э. Бабюхом.

В ноябре 1980 г. был официально зарегистрирован независимый самоуправляющийся профсоюз «Солидарность». К концу 1980 г. в нем состояло около 8 млн. членов. В 1981 г. был создан профсоюз единоличных крестьян «Сельская солидарность»<sup>34</sup>.

«Солидарность» с самого начала была преимущественно общественно-политическим, а не профсоюзным движением, объединявшим разнородные силы. Она выросла на волне рабочего протеста, и в первое время не имела четких планов дальнейшего развития страны. Опасения перед советской интервенцией заставили интеллектуальный штаб движения выступить с концепцией «саморегулирующейся революции». В ней предусматривалось, что Польша, оставаясь членом советского военно-политического блока, должна одновременно стремиться к внутренней трансформации социально-политической системы: политическому плюрализму, установлению общественного контроля над деятельностью государства и обеспечению независимости государственных и государственных учреждений из ПОРП.

---

<sup>34</sup> Тымовский М., Кеневич Я., Хольцер Е. История Польши. М.: Издательство «Весь мир», 2004. С. 496.

Политические претензии «Солидарности» и противодействие со стороны партийного и государственного руководства страны породили постоянные, все более острые конфликты. Ситуация может быть обезврежена взаимным компромиссом, но не было никакой воли к любой из сторон. Это стало очевидным после IX внеочередного съезда ПОРП и Первого съезда «Солидарности» в 1981 году. Каждая из сторон определилась как единственный гарант развития процесса обновления в Польше. Польские лидеры испытывали сильное давление со стороны СССР и некоторых других государств социалистического содружества, которые требовали принятия более решительных мер против «Солидарности».

Резкое обострение политического противостояния произошло в декабре 1981 г. Радикальное крыло в руководстве «Солидарности» взяло курс на открытую конфронтацию с правительством, грозя проведением всеобщей стачки. Возникла опасность неконтролируемого развития конфликта с перерастанием в гражданскую войну и интервенцией союзников по Варшавскому договору. В этих условиях авторитарное коммунистическое правительство Народной Республики Польша решительно ограничило нормальную жизнь, введя военное положение в попытке сокрушить политическую оппозицию в период с 13 декабря 1981 года по 22 июля 1983 года. Тысячи активистов оппозиции были заключены в тюрьму без предъявления обвинений и 91 человек погибли<sup>35</sup>.

Военная ситуация временно ослабила серьезность политической конфронтации. Но это не могло решить экономические проблемы страны. Экономическая реформа началась в 1982 году, согласно которой деятельность предприятий основывалась на принципах независимости, самоуправления и самофинансирования, то есть должна проводиться в условиях, близких к конкурентным, не приносила ожидаемых результатов. Преодоление кризиса также мешало введение эмбарго на

---

<sup>35</sup> Накаряков В.Н. Диверсии против Польши. Создание и крушение мифов. Советская Россия, 1985.

экономические отношения с Польшей Западом. Внешний долг продолжал расти, и цены на внутреннем рынке тоже увеличили.

Даже после того, как было отменено военное положение, в течение нескольких лет сохранялся ряд ограничений, которые резко сократили гражданские свободы граждан, что привело к снижению реальной заработной платы на 20% и даже более. В результате экономический кризис привел к нормированию большинства продуктов и материалов, включая основные продукты питания. В результате экономических трудностей и политических репрессий, в период с 1981 по 1989 год 700 тыс. поляков эмигрировало на Запад<sup>36</sup>.

Политика реструктуризации, проводимая Горбачевым, ослабила влияние СССР на Польшу, что привело к изменениям в стране. В сентябре 1988 года представители правительства провели свои первые встречи с Лехом Валенсой, на которой было достигнуто соглашение о созыве «круглого стола» между правительством и оппозицией, который начал работу 6 февраля 1989 года. 4 апреля он заключил подписание соглашения, основными предметами которого были свободные выборы, введение должности президента и верхней палаты Сейма (Сенат).

Польша стала первой страной социалистического блока, которая начала мирный демонтаж социалистической системы. На выборах, состоявшихся 4 июня 1989 года, блок «Солидарность» получил 99% мест в Сенате и 35% мест в Сейме. После выборов президента начался долгий поиск политической формулы правительства. Его состав определялся только 17 августа. Оппозиция и бывшие союзники ПОРП, Объединенная крестьянская и демократическая партия заявили о своей готовности войти в нее. В ближайшее время сформировалось правительство, которое под руководством премьер-министра Тадеуша Мазовецкого и заместителя премьер-министра и министра финансов Лешека Бальцеровича.

---

<sup>36</sup> Кравчик Р. Распад и возрождение польской экономики. М.: Маяк, 2008. С.56-58.



Со второй половины 1989 года произошли значительные изменения в политической жизни Польши, появилось много новых партий, а уже существующие прошли глубокую трансформацию. В январе 1990 года состоялся последний, XI съезд ПОРП, который принял решение о его саморазрушении. Правопреемницей ПОРП стала Социал-демократия Республики Польша (СДРП).

Название государства было изменено с Польской Народной Республики на Республику Польша, орёл на государственной эмблеме был возвращен в корону. А государственный строй тоже от «реального социализма» к социальному обществу западного типа.

В результате правительство Тадеуша Мазовецкого, пришедшего к власти в сентябре 1989 года, столкнулось с огромным дефицитом бюджета и резким ростом инфляции. Министр экономики Лешек Бальцерович определил стратегию экономических реформ, состоящую из двух этапов. На первом этапе, который был осуществлен осенью 1989 года, правительство установило контроль над бюджетом и скорректировало некоторые дисбалансы цен, создало систему пособий по безработице и разработало правовую основу для процедур банкротства. Второй этап начался 1 января 1990 года и включал резкое сокращение бюджетного дефицита, реформу налоговой системы, денежные ограничения, либерализацию большинства цен, девальвацию злотых и резкое снижение уровня индексации заработной платы<sup>37</sup>.

Для улучшения экономики был принят план стабилизации (план Бальцеровича), который предусматривал введение жесткого контроля над финансовым сектором, сокращение государственных субсидий предприятиям, обеспечение внутренней конвертируемости злотых и сокращение занятости и возникновение безработицы (шоковая терапия). План получил одобрение и финансовую поддержку со стороны Запада. Его реализация позволила

---

<sup>37</sup> Бухарин.Н. Внутренние факторы польской революции 1989 г. // Международный исторический журнал № 7, 2000.

быстро стабилизировать финансы страны, насытить внутренний рынок товарами, начать акционирование и приватизацию предприятий. Но снижение промышленного и сельскохозяйственного производства не могло быть прекращено, безработица была быстрее, чем ожидалось, и превысила показатель в 2 млн. в начале 1992 года<sup>38</sup>.

Таким образом, в 1980-х годах Польша пережила значительно серьёзную беспорядочную ситуацию, и внутри страны, и в международном состоянии. Политически Польша стала первой страной социалистического блока, которая начала мирный демонтаж социалистической системы. Экономически в Польше решила от централизованной плановой экономики к капиталистической рыночной экономики: либерализации цен и приватизации госсобственности. В это период новоизбранное правительство ослабило контроль за деятельностью предприятий. В итоге состояние хаоса в Польше было поставлено под контроль. Национальное хозяйство начало восстанавливаться, и народ вновь повысил энтузиазм к труду.

Что касается крушения социализма в других странах ЦВЕ, то обязательно рассмотрена Бархатная революция. Это общее название процессов, протекавших в государствах Центральной и Восточной Европы в период с конца 1980-х по начало 1990-х годов. Крушение в 1989 году Берлинской стены стало своеобразным их символом. Название «бархатная революция» эти политические перевороты получили потому, что в большинстве государств совершались бескровно кроме Румынии, где произошло вооруженное восстание и самовольная расправа с Н. Чаушеску, бывшим диктатором, и его женой). Кроме того, Революции 1989 года были частью революционной волны в конце 1980-х и начале 1990-х годов, которая привела к прекращению коммунистического правления в Центральной и Восточной Европе и за ее пределами.

---

<sup>38</sup> Воронков В.И. События 1980-1981 гг. в Польше. Взгляд со Старой площади // ВИ, 1995. № 10. С. 92-121.

Хотя несколько стран восточного блока пытались совершить некоторые неудачные, ограниченные экономические и политические реформы с 1950-х годов (например, Венгерская революция 1956 года и Пражская весна 1968 года), восхождение советского лидера, настроенного реформой Михаила Горбачева в 1985 году, ознаменовало тенденцию к большей либерализации. В середине 80-х годов молодое поколение советских аппаратчиков во главе с Горбачевым начало пропагандировать фундаментальную реформу, чтобы обратить вспять годы брежневской стагнации. После десятилетий роста Советский Союз столкнулся с периодом серьезного экономического спада и нуждался в западных технологиях и кредитах (необходимых разъяснениях), чтобы компенсировать его растущую отсталость. Расходы на поддержание своих военных, КГБ, субсидии иностранным государствам-клиентам и т.д. Еще больше усугубили отжившие советскую экономику<sup>39</sup>.

Первые признаки крупной реформы произошли в 1986 году, когда Горбачев начал политику гласности (открытости) в Советском Союзе и подчеркнул необходимость перестройки (экономической реструктуризации). К весне 1989 года Советский Союз не только переживал оживленные споры в средствах массовой информации, но и проводил свои первые многопрофильные выборы в недавно созданном Конгрессе народных депутатов. Хотя гласность якобы выступала за открытость и политическую критику, они были разрешены только в узком спектре, продиктованном государством. Общественность в Восточном блоке по-прежнему подвергалась тайной полиции и политическим репрессиям.

Горбачев призвал своих коллег из Центральной и Юго-Восточной Европы подражать перестройке и гласности в своих странах. Однако, хотя реформисты в Венгрии и Польше были ошеломлены силой либерализации,

---

<sup>39</sup> Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. Интервью главного редактора издания, вице-президента РАН, директора ИМЭПИ РАН академика А.Д. Некипелова (при участии ответственных редакторов: I тома - д.и.н. И.И. Орлика, II тома — д.и.н. Б.А. Шмелева, III тома - д.э.н. СП. Глинкиной) главному редактору журнала "Новая и новейшая история" академику Г.Н. Севостьянову // Новая и новейшая история. 2003. № 1.

распространяющейся с востока, другие страны восточного блока оставались откровенно скептическими и демонстрировали отвращение к реформам. Верующие инициативы Горбачева реформы были бы недолговечными, жесткими коммунистическими правителями, такими как Эрих Хонеккер из ГДР, Тодор Живков из Болгарии, Густав Хусак из Чехословакии и Николае Чаушеску из Румынии упрямо проигнорировали призывы к изменениям. «Когда ваш сосед ставит новые обои, это не значит, что вам тоже нужно», - заявил один член политбюро из ГДР<sup>40</sup>.

Следуя примеру Польши, Венгрия была рядом с переключением на некоммунистическое правительство. Хотя в 1980-х годах Венгрия достигла прочных экономических реформ и ограниченной политической либерализации, крупные реформы произошли только после замены Яноша Кадара Генеральным секретарем Коммунистической партии 23 мая 1988 года Кароли Грушем. 24 ноября 1988 года Миклош Немет был назначен премьер-министром. 12 января 1989 года парламент принял «пакет демократии», который включал плюрализм профсоюзов; свобода ассоциации, собрания и печати; новый избирательный закон; и, в частности, радикальный пересмотр конституции. 29 января 1989 года, противоречащий официальному взгляду на историю, проведенному более 30 лет, член правящего Политбюро Имре Позгай заявил, что восстание в Венгрии в 1956 году было популярным восстанием, а не попыткой контрреволюции, вызванной иностранцами.

Массовые демонстрации 15 марта, Национальный день, убедили режим начать переговоры с появляющимися некоммунистическими политическими силами. 22 ноября начались переговоры «за круглым столом» и продолжались до подписания 18 сентября «круглого стола». Переговоры включали в себя пересмотр Конституции, создание Конституционного суда, функционирование и руководство политическими партиями,

---

<sup>40</sup> Мирошников В.В. Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1997.

многопартийные выборы депутатов Национального Собрания, уголовный кодекс и закон о уголовных процедурах (последние два изменения представляют собой дополнительное разделение Партия из государственного аппарата). Законодательство превратило Венгрию из Народной Республики в Венгерскую Республику, гарантировало человеческие и гражданские права и создало институциональную структуру, которая обеспечивала разделение полномочий между судебной, законодательной и исполнительной ветвями власти. Советская военная оккупация Венгрии, которая продолжалась со времен Второй мировой войны, закончилась 19 июня 1991 года<sup>41</sup>.

В Чехословакии же «Бархатная революция» была ненасильственной революцией, которая ознаменовала свержение АКК. 17 ноября 1989 года (пятница) ОМОН подавил мирную демонстрацию студента в Праге, хотя спор продолжается до того момента, когда он умер той ночью. Это событие вызвало серию народных демонстраций с 19 ноября по конец декабря. К 20 ноября число мирных демонстрантов, собравшихся в Праге, увеличилось с 200 000 за предыдущий день до полумиллиона. Пять дней спустя на площади Летна было 800 000 протестующих 24 ноября весь логотип включает генерального секретаря Милоша Джейка, подал в отставку. 27 ноября была успешно проведена двухчасовая всеобщая забастовка с участием всех граждан Чехословакии.

После краха белых и растущих уличных протестов первая партия Чехословакии объявила 28 ноября 1989 года, что она откажется от власти и ликвидирует однопартийное государство. Колючая проволока и другие препятствия были удалены с границы с Западной Германией и Австрия в начале декабря. 10 декабря президент Густав Хусак назначил первое в основном некоммунистическое правительство в Чехословакии с 1948 года и ушел в отставку. 29 декабря Александр Дубчек был лордом-спикером федерального парламента и Вацлавом Гавелом, президентом Чехословакии

---

<sup>41</sup> Ласло Контлер. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. — М.: Весь мир, 2002. С. 612.

29 декабря. 1989 год. В июне 1990 года Чехословакия занимала первое место, но еще не была избрана в 1946 году. 27 июня 1991 года последние советские войска были выведены из Чехословакии<sup>42</sup>.

В октябре и ноябре 1989 года в Софии были организованы демонстрации по экологическим вопросам, в которых также были озвучены требования о политической реформе. Демонстрации были подавлены, но 10 ноября 1989 года - на следующий день после прорыва Берлинской стены - долгожданный лидер Болгарии Тодор Живков был вытеснен его Политбюро. Его сменил значительно более либеральный коммунист, бывший министр иностранных дел Петр Младенов. Москва, по-видимому, одобрила изменение руководства, поскольку Живков выступал против политики Горбачева. Новый режим немедленно отменил ограничения свободы слова и собраний, что привело к первой массовой демонстрации 17 ноября, а также к формированию антикоммунистических движений. Девять из них были объединены Союзом демократических сил (УДФ) 7 декабря. UDF не был удовлетворен свержением Живкова и потребовал дополнительных демократических реформ, а самое главное - снятия закреплённой в конституции ведущей роли Болгарской коммунистической партии.

Младенов объявил 11 декабря 1989 года, что Коммунистическая партия откажется от своей монополии на власть, и что многопартийные выборы пройдут в следующем году. В феврале 1990 года болгарский законодательный орган исключил часть конституции о «ведущей роли» Коммунистической партии. В конечном итоге было решено, что в 1990 году будет проведен круглый стол по польской модели и выборы, проведенные в июне 1990 года. Круглый стол состоялся с 3 января по 14 мая 1990 года, на котором было достигнуто соглашение о переходе к демократии. Коммунистическая партия отказалась от марксизма-ленинизма в апреле 1990

---

<sup>42</sup> Leos Rousek. 20 Years After Soviet Soldiers Left the Czech Republic, Russians Move In. // The Wall Street Journal. 28 June 2011. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://blogs.wsj.com/emergingEurope/2011/06/28/soviet-soldiers-left-czechoslovakia-20-years-a-go-ordinary-well-off-russians-to-move-in/> (дата обращения 05.05.2018)

года и переименовала себя в Болгарскую социалистическую партию. В июне 1990 года были проведены первые свободные выборы с 1931 года, завоеванные Болгарской социалистической партией<sup>43</sup>.

Николай Чаушеску был переизбран еще на пять лет в качестве лидера Коммунистической партии Румынии в ноябре 1989 года, что означало, что он намеревался прогнать антикоммунистические восстания, охватившие остальную Европу. Чаушеску приказал провести массовый митинг в его поддержку вне штаб-квартиры коммунистической партии в Бухаресте 21 декабря. Однако, к его шоку, толпа освистала и издевалась над ним, когда он говорил. Годы репрессированной неудовлетворенности варили на поверхности всю румынскую популяцию и даже среди элементов в собственном правительстве Чаушеску, а демонстрации распространились по всей стране.

После того как было объявлено, что министр обороны Василе Милея покончил жизнь самоубийством после того, как его разоблачили как предателя. Полагая, что Милея фактически была убита, рядовые солдаты почти полностью перешли к революции. Революция привела к 1104 смертельным исходам. В отличие от своих родственных сторон в Варшавском пакте, ПЦР просто растаяла; никакая современная румынская сторона, претендующая на то, чтобы быть ее преемником, когда-либо была избрана в законодательный орган с момента смены системы.

Временный совет фронта спасения во главе с Ионом Илиеску принял и объявил выборы в апреле 1990 года - первые свободные выборы, проведенные в Румынии с 1937 года. Однако они были отложены до 20 мая 1990 года.

Таким образом, события полномасштабной революции начались в Польше в 1989 году и продолжались в Венгрии, ГДР, Болгарии, Чехословакии и Румынии. Одной из особенностей, характерной для

---

<sup>43</sup> История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа // Ответственный редактор Новопашин. Ю. С. — Наука, 2007.

большинства этих событий, было широкое использование кампаний гражданского сопротивления, демонстрирующих популярную оппозицию продолжению однопартийного правления и способствующее давлению перемен. Румыния была единственной страной Восточного блока, чьи люди насильственно свергли свой коммунистический режим.

4 июня 1989 года профсоюз «Солидарность» одержал огромную победу на частично свободных выборах в Польше, что привело к мирному падению коммунизма в этой стране летом 1989 года. Венгрия начала (июнь 1989 года) демонтировать свою секцию физического железного занавеса, что привело к исходу восточных немцев через Венгрию, которая дестабилизировала Восточную Германию. Это привело к массовым демонстрациям в таких городах, как Лейпциг, а затем к падению Берлинской стены в ноябре 1989 года, которое служило символом для воссоединения Германии в 1990 году.

## **2.2. Создание Вышеградской группы**

В восточной части Центральной Европы предстояло создать некую квазиструктуру антикоммунистической резистентности и цивилизационного родства с Западом. Пробовались сразу несколько вариантов: ведь велик был шанс неудачи в той атмосфере импровизации и непредсказуемости, которая к концу 1980-х годов захватила Восточную Европу. К югу от Центра Европы формировалась Центральноевропейская инициатива, а к северу – Вишеградская. Хотя на первом этапе в кругу стран Восточной Европы и существовало представление о возможности сохранения восточноевропейской интеграции без участия СССР.

После распада Советского Союза президент Венгрии Антуан Джозеф вновь поднял эту концепцию в 1990 году и провел переговоры с президентом Чехословацкой Республики Вацлавом Гавелом и президентом Польши Лией Валенсой. Президент Венгрии Антоер предложил создать механизм



сотрудничества на три страны и в соответствии с историей названия для Вишеградской группы. Цель организации - усилить темпы трансформации трех стран, чтобы лучше и быстрее приблизиться к Западу<sup>44</sup>.

15 февраля 1991 года Венгрия, Польша и Чехословакия официально подписали «Вишеградское соглашение о сотрудничестве» в Вишагредском замке в Венгрии и «Соглашение о сотрудничестве между Чехословацкой Республикой, Республикой Польша и Венгерской Республикой в Европе», сложилась Вишеградская группа (сокращёна В4), также известная как Вишеградская четвёрка - объединение четырёх центральноевропейских государств: Польши, Чехии, Словакии и Венгрии. Это группа была образована в результате встречи президентов и премьер-министра трёх постсоциалистических стран (тогда Чехословакия как единое государство) 15 февраля 1991 года в венгерском городе Вишеград, на которой была подписана совместная декларация о стремлении к интеграции в европейские структуры.

Декларация определила в качестве общих задач возвращение государственного суверенитета, устранение остатков тоталитаризма, построение демократии и рыночной экономики, а также участие в европейских интеграционных процессах. Поскольку институциональная база для более широкого сотрудничества, в том числе экономического, отсутствовала, было решено реализовать намеченные цели «с помощью встреч и консультаций на различных уровнях и в различных формах». В4 задумывалась не как международная организация, а как свободный форум для консультаций, будущий успех которого ни чем не обеспечивался<sup>45</sup>. Возможность сотрудничества государств между собой и его масштабы

---

<sup>44</sup> Time Line of recent Anglo-Russian relations. // электронные новости. 2007. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://news.bbc.co.uk/go/pr/ft/-/2/hi/programmes/bbc\\_parliament/6904938.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/ft/-/2/hi/programmes/bbc_parliament/6904938.stm) (дата обращения 06.05.2018)

<sup>45</sup> Декларация о партнерстве на основе знаний для модернизации между странам Вишеградской группы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://special.kremlin.ru/ref\\_notes/1032](http://special.kremlin.ru/ref_notes/1032) (дата обращения 06.05.2018)

определялись не только конъюнктурой международного окружения, но и внутривнутриполитическими представлениями о ценностях и интересах государств<sup>46</sup>.

Декларация в процессе сотрудничества, документ выделил три страны в истории, культуре, религии, и был в общих их среде, в целях содействия достижения общих целей, задачи заключаются в следующих:

- 1) Создание независимого суверенного государства, полное восстановление демократии и свободы;
- 2) Остатки всех авторитарных режимов в социальной, экономической и национальной духовной жизни;
- 3) Установление парламентской демократии и современного правопорядка, уважения прав человека и всех других основных прав<sup>47</sup>;
- 4) Создание современной рыночной экономической системы;
- 5) Комплексная интеграция с европейской политической, экономической, безопасности и правовой системы.

Конкретные меры заключаются в следующем:

- 1) В соответствии с интересами конкретного государства подписавшее его государство будет координировать свою деятельность с сотрудничеством и тесной связью с европейскими институтами и проводить регулярные консультации по вопросам безопасности;
- 2) Создать условия для самостоятельного контакта между гражданами, учреждениями, церквями и общественными организациями;
- 3) Для поддержки свободного передвижения труда и капитала подписавшие стороны будут развивать взаимную торговлю экономическим сотрудничеством и сырьевыми услугами на основе принципов рыночной

---

<sup>46</sup> Цзян Ли. Эволюция и перспективы развития сотрудничества Вышеградской группы // Исследование России, Центральной Азии и Восточной Европы. Номер 4. Часть 4. Дипломатическая тенденция Польши // 2011. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://wenku.baidu.com/view/882080247375a417866f8f1a.html> (дата обращения 07.05.2018)

<sup>47</sup> Fawn R. Visegrad: The study and the celebration, Europe- Asia Studies. Vol. 60, No. 4, June 2008, P. 678.

экономики. Кроме того, страны, подписавшие соглашение, создадут благоприятные условия для делового сотрудничества и иностранных инвестиций для повышения экономической эффективности;

4) Концерн входит в тройке стран, а также транспортная инфраструктура связана с другими европейскими странами, в частности , строительство транспортных средств северо-южное направление, дальнейшее развитие энергетических и связи;

5) Расширить сотрудничество в области экологической среды;

6) Создать благоприятную среду для обмена информацией, средствами массовой информации и культуры;

7) Сотрудничать в многостороннем сотрудничестве в целях обеспечения полной реализации оптимальных условий для национальных прав меньшинств, проживающих на его территории;

8) Поддерживать взаимное сотрудничество заинтересованных местных органов власти и создавать субрегиональные контакты<sup>48</sup>.

Широко разрекламированная вначале Вышеградская инициатива сразу столкнулась с несколькими трудностями концептуального плана.

Первая заключалась в необходимости определить географические границы Центральноевропейского региона. Идея создания тесно связанной группировки наиболее экономически развитых и политически достаточно консолидированных стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) должна была продемонстрировать наличие «островка стабильности», «лучшего Востока» по сравнению с другими регионами (прежде всего, с Балканами). Однако она оставляла открытым вопрос о границах региона ЦВЕ в целом. Более того, двусторонние отношения некоторых стран внутри Группы далеко не всегда были радужными.

Другой проблемой было стремление государств ЦВЕ к интеграции с

---

<sup>48</sup> Statement of the V4 countries on the decision of the Swiss government // Visegrad Group: website. Brusells. 19 April 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2012/v4-statement-on> (дата обращения 07.05.2018)

западными структурами — НАТО и Евросоюзом, но при этом оставаться особой частью этих структур, закрепить своё новое положение «как части Запада, но его особой части», как существенного элемента внутри Евросоюза и Североатлантического альянса<sup>49</sup>.

Чтобы избавиться от влияния Советского Союза, все члены Вишеградской группы приняли эффективные меры для достижения главной цели политической и экономической трансформации результатов и достижения главной цели успешного политического и экономического Трансформация и достижение Советского Союза из Центральной Европы полностью уходят. В целях дальнейшего содействия торговле всех стран 21 декабря 1992 года министры иностранных дел Чешской Республики, Польши, Венгрии и Словакии подписали Центрально-Европейское соглашение о свободной торговле, ЦЕФТА (CEFTA), которое вступило в силу 1 марта 1993 года. Соглашение нацелено на укрепление координации между странами-членами в экономической области, как можно скорее устранить торговые барьеры между странами-членами, добиться свободной торговли, тем самым способствуя присоединению к процессу ЕС<sup>50</sup>. В отличие от создания и развития ССТ, сотрудничество Вишеградской группы на начальном этапе сокращается после успешного ухода из советского блока. Причиной этого являются следующие три момента<sup>51</sup>.

Во-первых, разделены непоследовательной целью. Главная цель Польши, Чехословакии и Венгрии вступить в Вишеградскую группу можно разделить на две части: первое - это раннее урегулирование Советского Союза и

---

<sup>49</sup> Хотькова Е.С. Проблема национальной стратегии № 4 (13) 2012 г. // Международная политика, Вишеградская группа: опыт и перспективы. С. 57.

<sup>50</sup> Центрально-Европейское соглашение о свободной торговле, ЦЕФТА (CEFTA). 21 декабря 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stabilitypact.org/trade/Cefta%20Agreement%20Amendment%20of%20and%20Accession%20to%20the%20Central%20European%20Free%20Trade%20Agreement%20-%20Preamble.pdf> (дата обращения 20.05.2018)

<sup>51</sup> Громыко А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец-книга, 2014, №19/2014. С. 16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 08.05.2018)

остатки друг друга в стране, второе - полностью интегрировано в Западную Европу. В вышеупомянутых положениях три стороны упомянули больше о целях и мерах в связи с Западной Европой, таких как экономическое содействие мобильности капитала и рабочей силы, политическое установление парламентской демократии. Меньшее упоминание областей сотрудничества и механизмов в трех странах. Даже в случае строительства указанных стрел, направленных на укрепление трех стран в транспортных каналах, его цель - связать с движением в Западной Европе, облегчить поток товаров и персонала. Поэтому основная цель начального этапа сотрудничества в Вишеграде заключается не в укреплении регионального сотрудничества между странами, а в Вишеградской группе как инструменте для присоединения к Западной Европе через группу, чтобы принести пользу трем странам в европейскую программу. В дополнение к основной цели, три страны присоединились к второстепенной цели группы, разные: Чехословакия хочет использовать, чтобы воспроизвести славу прошлой индустриальной эры, Польша хотела бы открыть свою южную границу, а соседние страны установили хорошие отношения; Решить проблему этнических меньшинств за пределами Венгрии. Таким образом, члены в дополнение к желанию получить жизнеспособную в европейскую программу, но также и через этот инструмент, чтобы искать свою собственную страну, чтобы заинтересоваться<sup>52</sup>.

Во-вторых, отсутствие внутреннего доверия. На самом деле проблема венгерских меньшинств в Чехословакии, Польше и Венгрии в то время была одной из исторических проблем. Подписание «Троичного договора» в 1920 году привело к потере большей части территории и населения Венгрии, в результате чего миллионы людей были в малазийской национальности венгерской национальности. Поэтому вопрос этнических меньшинств всегда был одним из приоритетов венгерской внешней политики, и это также одна

---

<sup>52</sup> «Long term vision of the Visegrad countries on Defening thier cooperation». Visegrad. 14 March 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2014-03-14-ltv> (дата обращения 09.05.2018)

из социальных проблем, на которые всегда обращали внимание соседние страны, такие как Румыния и Словакия. Поэтому в группе Вишеград отсутствие Венгрии существенного урегулирования, которое привело к тому, что венгерское правительство оставило доверие других членов правительства, ослабло<sup>53</sup>.

В-третьих, сосредоточьтесь на передаче. После политических преобразований страны стали обращать внимание на то, как интегрироваться с Западной Европой в экономическом плане, чтобы открыть рынок и расширить торговое сотрудничество. Устранение торговых барьеров и других вопросов, которые должны стать в центре внимания, четыре страны для создания инициативы ЕС-Китай по свободной торговой зоне являются доказательством. После создания зоны свободной торговли страны в соответствии с соглашением о постепенном сокращении тарифов на сельскохозяйственную продукцию, промышленные товары и другие товары, которые в значительной степени способствовали торговле импортом и экспортом между странами-участницами, продолжали расти. В 1994 году Словения стала членом зоны свободной торговли, и значение зоны свободной торговли между ЕС и Китаем становится все более заметным. В отличие от политической реформы, влияние экономического роста действительно может ощущаться, поэтому в этой ситуации Вишеградская группа является относительно более всеобъемлющей и более закрытой для зоны свободной торговли Китая и ЕС. Более абстрактная организация будет постепенно игнорироваться<sup>54</sup>.

Страны, такие как Болгария, Австрия, Румыния и Словения, выразили заинтересованность стать членами В4. Соединенные Штаты, Великобритания,

---

<sup>53</sup> Visegrad Group pledges to form EU Battlegroup by 2016 // České Noviny.cz: website. 4 May 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.ceskenoviny.cz/news/zpravy/Visegrad-grouppledges-to-form-eu-battlegroup-by-2016/790545> (дата обращения 10.05.2018)

<sup>54</sup> Концепция внешней политики стран Вышеградской группы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents//asset\\_publisher/CptICk6B6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICk6B6BZ29/content/id/122186) (дата обращения 11.05.2018)

Франция и Германия оценили группу за ее позитивное влияние на стабильность в регионе. При вступлении в ЕС группа стремится развивать внешние отношения в соответствии с общей политикой безопасности стран и ЕС. Оживление В4 в 1999 году вызвало интерес со стороны Австрии и Словении к более интенсивному сотрудничеству. Но после первых переговоров выяснилось, что четыре страны опасаются ослабления связей внутри группы в результате расширения. После отказа от приема в группу двух стран были разработаны две модели сотрудничества. Согласно одному из них, оба государства приглашаются на встречу с В4, так называемыми переговорами В4 + 2. Вторая модель была предложена Австрией в 2000 году с целью создания более крупной региональной группы для координации деятельности в ЕС и на Балканах. Чешская Республика и Словакия встретили это предложение с недоверием, опасаясь усиления влияния Австрии в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ). Таким образом, любая институционализация сотрудничества в В4 сталкивается с сопротивлением. В будущем важным вопросом будут отношения В4 с Германией, как в ЕС, так и в странах ЦВЕ и на Балканах<sup>55</sup>.

1 мая 2004 года четыре страны Вишеграда стали странами-членами ЕС<sup>56</sup>. Таким образом, в совместном заявлении, опубликованном в 2004 году, четыре страны, сказал: «Мы полностью выполнили задачу в 1991 году в Вишеградской декларации.» Это также открывает новую главу сотрудничества Вишеградской. На этом этапе Группа четырех стремилась к установлению хороших отношений со всеми странами и организациями для дальнейшего продвижения процесса демократизации в странах Центральной и Восточной Европы и по всей Европе. В то же время его рабочая структура состояла из трех частей: Рамочной программы Вишеградской группы, Рамок

---

<sup>55</sup> Шабаета В.И. Вишеградская группа: причины возникновения и её роль в ЕС. 2008. С.85-89.

<sup>56</sup> Игорь Орлик. «Центрально-Восточная Европа: от СЭВ до Евросоюза». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587?page=3> (дата обращения 11.05.2018)

ЕС и Рамок НАТО<sup>57</sup>. Основное внимание также переместилось из центра самой Группы и ее собственного развития в группу Вишеградской группы в целом, добиваясь сотрудничества с другими европейскими странами, организациями и азиатскими странами в трех рамках.

В настоящее время некоторые страны Вишеградской группы, в первую очередь Польша, стремятся продемонстрировать свою последовательность и демократию, будучи готовыми демократизировать своих соседей в западном поясе постсоветского пространства, которые являются частью программы Восточного партнерства ЕС<sup>58</sup>.

Кроме того, в самой группе Вишеградской существуют противоречия. Например, Чехия и Венгрия являются более евроскептическими, чем Польша и Словакия<sup>59</sup>. Хотя даже в Польше, недовольных форматом европейской интеграции и предлагаемыми сценариями его развития, они начали агитировать в первый раз за подписью петиции о выходе Польши из ЕС. Конечно, Польша явно не готова разорвать отношения с ЕС, как, впрочем, и с Венгрией. Не забывайте, что среди всех стран Вишеградской группы именно Польша получает крупнейшие субсидии из общего бюджета ЕС, что не может не вызывать вопросов у ее товарищей «на фронте».

Отношения между «старой» и «новой» Европой обостряются на наших глазах. Раньше камнем преткновения был вопрос о мигрантах, которые

---

<sup>57</sup> Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс — военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Основан 4 апреля 1949 года в США, с целью защиты Европы от советского влияния. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2011/10/05/vetoed/> (дата обращения 12.05.2018)

<sup>58</sup> «Трансатлантический форум» для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность. Одной из декларируемых целей НАТО является обеспечение сдерживания любой формы агрессии в отношении территории любого государства — члена НАТО или защиту от неё. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2011/oct/05/russia-china-veto-syriaresolution> (дата обращения 13.05.2018)

<sup>59</sup> Наталья Еремина. Чем кончится бунт Вишеградской группы в Евросоюзе. 2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://eurasia.expert/chem-konchitsya-bunt-vyshegradskoy-gruppy-v-es/> (дата обращения 14.05.2018)



категорически отказались принять молодых европейцев из Восточной Европы. Новый этап конфронтации был фронтом в ЕС из группы Вышеград, в которую вошли Польша, Чехия, Словакия и Венгрия. Эти страны борются с «брюссельской машиной» и отвергают планы Ангелы Меркель по реформированию ЕС. Польша и вовсе отказались подписать итоговую декларацию последнего саммита ЕС в знак протеста против «немецкой диктатуры». В Брюсселе они обвиняют Варшаву и Будапешт в «путинском» или «авторитаризме», они угрожают санкциями, а Люксембург даже предложил изгнать Венгрию из Европейского союза. Каковы глубинные причины раскола в Европейском союзе, насколько далеко может пройти конфронтация и какие козыри имеют вышеградская четверка? В конце концов, его участники получают за счет трансфертов из бюджета ЕС в среднем 15-20% от ВВП<sup>60</sup>.

Создание Вышеградской группы не только отреагировало на ситуацию в Восточной Европе после резких изменений в Советском Союзе и Восточной Европе, но и гарантировало ее собственную безопасность, а также подготовило адекватную подготовку к вступлению в Европейский Союз. Благодаря этому механизму страны этой группы консультировались по целому ряду вопросов на скоординированной основе, расширили свой голос и повысили свой международный статус<sup>61</sup>.

Руководствуясь укреплением безопасности и стабильности в Центральной Европе и внутренними потребностями ее интеграции в европейскую Атлантику, благодаря хорошим личным связям лидеров государств-членов и внешней поддержки ЕС и НАТО, Вышеградская группа,

---

<sup>60</sup> Системная история международных отношений. Т. 1. События 1918-1945 годов: науч.-образоват. форум по междунар. отношениям : в 2 т. / Под ред. А. Д. Богатурова. - 2-е изд. - М.: Культур. революция, 2009.

<sup>61</sup> Statement on Poland: 2 march 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/news/statement-on-ukraine-2-march-2014> (дата обращения 15.05.2018)

как только она начнется после ее создания 2 года достигли замечательных результатов<sup>62</sup>.

Таким образом, в то же время идея о создании вышеградской группы с целью укрепления сотрудничества в Восточной и Центральной Европе принесла пользу для выступления за ликвидацию Совета экономической взаимопомощи и прекращение действия Варшавского договора. В настоящее время в рамках программы «Региональное партнерство» Вышеградская четверка осуществляет сотрудничество с европейскими государствами. Кроме этого, «четверка» занимается поддержкой демократических процессов в Европе, укреплением безопасности, борьбой с налоговыми преступлениями, а также различными проектами в области науки и культуры. Финансирование партнерских проектов стран «четверки» в области культуры, науки, образования, туризма осуществляется Международным вышеградским фондом, средства которого формируются за счет равных взносов всех четырех членов группы.

---

<sup>62</sup> Новая стратегия национальной безопасности Вышеградской группы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bmpd.livejournal.com/1593414.html> (дата обращения 16.05.2018)

### **Глава 3. Польская республика в условиях глобализации**

#### **3.1. Вступление в НАТО и ЕС и его влияние на внешнеэкономические связи Польши со странами ЦВЕ**

По плану Бальцеровича приватизация осуществлялась путем ускоренного акционирования государственного сектора и продажи предприятий. В соответствии с законом о приватизации, принятым летом 1990 года, были созданы центральное агентство, руководившее процессом приватизации, и министерство по делам собственности. Быстрый рост частного сектора начался уже в 1989 году: были малые и средние фирмы, а также частные предприятия. В 1992 году доля несельскохозяйственного частного сектора в валовом внутреннем продукте (ВВП) составляла 45%, в том числе в торговле — около 91%, в строительстве — 78%, а промышленности — 31%. Приватизация крупных предприятий вызвала меньший интерес со стороны потенциальных покупателей и активное сопротивление со стороны рабочих. К 1992 году только 501 из 8841 предприятий были акционированы, и только 76 были приобретены по рыночной цене отечественными или зарубежными покупателями<sup>63</sup>.

В 1992–1993 гг. положительные сдвиги наметились в экономике, прежде всего в промышленности, в которой после многих лет спада начался подъем. Эта тенденция сохранялась и в последующее пятилетие. Существенно снизились темпы инфляции. Но социальная цена трансформации в экономике оказалась значительной, в 1996 г. безработица все еще превышала 2 млн. человек. Но это не мешало комплексному развитию экономики Польши в 1990-х гг.<sup>64</sup>.

---

<sup>63</sup> Илинич Ю.В. Польша. Экономико-географическая характеристика. М.: ЮНИТИ, 2006. С. 35.

<sup>64</sup> Address by the Minister of Foreign Affairs on the goals of Polish foreign policy in 2014. Minister of Foreign Affairs Radosław Sikorski delivered his annual foreign policy address to the Sejm on 8 May. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/p/msz\\_en/news/address\\_by\\_the\\_minister\\_of\\_foreign\\_affairs\\_on\\_the\\_goals\\_of\\_polish\\_foreign\\_policy\\_in\\_2014](https://www.msz.gov.pl/en/p/msz_en/news/address_by_the_minister_of_foreign_affairs_on_the_goals_of_polish_foreign_policy_in_2014) (дата обращения 17.05.2018)

В отношении национального дохода, в 1980-х годах наступил застой, а в 1990 г. ВВП резко сократился на 11,6% за счёт спада выпуска промышленной продукции на 22%. Во всех остальных секторах экономики в 1990 произошло уменьшение объема производства — от 14,5% в строительстве до 0,4% в сфере услуг. В 1991 г. ВВП сократился на 7,4%. В феврале 1992 г. объем промышленного производства снизился на 41% по сравнению с его средним объемом в 1989 г. Со второй половины 1992 г. в экономике наметились положительные сдвиги. С 1994 г. ежегодный прирост ВВП достиг 6,3%, в 1997 — 6,9%. В том числе частный сектор возрос в 4 раза, с 18% в 1989 г. до 65% в 1997 г., в основном продукции сельского хозяйства, строительства, автотранспорта и розничной торговли<sup>65</sup>.

В географической структуре внешней торговле Польши преобладают страны Европы, на них приходится более 60%. После события 1989 г. Польша выбрала пути развития поближе к Западу. В особенности, после распада советского блока Польша обладала всей полнотой суверенитета, перед ней необходимость поиска новых путей обеспечения национальной безопасности. Польша активно приняла самое участие в создании в начале 90-х годов таких субрегиональных структур, как Вишеградская группа (совместно с Венгрией и Чехословакией), Совет государств Балтийского моря, Центрально-европейская зона свободной торговли (ЦЭФТА).

Польское государство неуклонно проводило политику экономической либерализации на протяжении 1990-х годов, с положительными результатами для экономического роста, но отрицательными результатами для некоторых слоев населения. Приватизация малых и средних государственных компаний и либеральный закон о создании новых фирм способствовали развитию частного сектора бизнеса, который стал основной движущей силой экономического роста Польши. Сельскохозяйственный сектор по-прежнему сталкивался с проблемами структуры, избыточным трудом, неэффективными небольшими хозяйствами и нехваткой

---

<sup>65</sup> Прокопчук Х. Республика Польша - опыт «шоковой терапии». М.: Юнити, 2005. С. 65.

инвестиций<sup>66</sup>. Реструктуризация и приватизация «чувствительных секторов» (например, угля) также были медленными, но недавние иностранные инвестиции в энергетику и сталь начали течь. Недавние реформы в области здравоохранения, образования, пенсионной системы и государственного управления привели к большему, чем ожидалось, бюджетному давлению. Улучшение этого дефицита счета и ужесточение денежно-кредитной политики с уделением особого внимания инфляции являются приоритетами для польского правительства. Дальнейший прогресс в области государственных финансов зависел в основном от сокращения занятости в государственном секторе и пересмотра налогового кодекса с целью включения фермеров, которые в настоящее время платят значительно более низкие налоги, чем другие люди с аналогичным уровнем доходов.

В начале 90-х годов приоритетной внешнеполитической целью основных политических сил страны было участие к ЕС и НАТО, то есть интеграция в уже существующие западноевропейские партнерства, а также поддержание дружеских отношений со всеми странами, особенно соседними странами, и отказ от каких-либо территориальных претензий. Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ) был подписан 19 ноября 1990 года в Париже полномочными представителями шестнадцати государств-участников НАТО и шести государств-участников Организации Варшавского договора (ОВД) (Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия) и вступил в силу 9 ноября 1992 года. Договор устанавливал равновесие обычных вооружённых сил государств-участников двух военно-политических союзов на пониженном уровне, одновременно ограничивая возможности размещения их обычных вооружений вдоль линии соприкосновения между блоками и препятствуя, таким образом, созданию

---

<sup>66</sup> Secretary of State Rafał Trzaskowski discusses current EU priorities and Poland's stance. Polish Radio 1, 26 September 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/news/they\\_wrote\\_about\\_us/secretary\\_of\\_state\\_rafal\\_trzaskowski\\_discusses\\_current\\_eu\\_priorities\\_and\\_poland\\_s\\_stance\\_polish\\_radio\\_1\\_26\\_september\\_2014](https://www.msz.gov.pl/en/news/they_wrote_about_us/secretary_of_state_rafal_trzaskowski_discusses_current_eu_priorities_and_poland_s_stance_polish_radio_1_26_september_2014) (дата обращения 18.05.2018)

потенциала для внезапного нападения и ведения крупномасштабных наступательных действий в Европе<sup>67</sup>.

Настойчивые усилия Варшавы по вступлению в Североатлантический альянс, несмотря на российскую оппозицию, дали результаты в конце 1997 года в Мадриде, все члены НАТО приняли единодушное решение о начале процедуры вступления Польши в этот блок. В 1999 году присоединилась в НАТО вместе с Чехией, Словакией и Венгрией<sup>68</sup>.

По мере наступления 21-го века отметилось снижение темпов экономического роста, который в 2001 г. достиг самого низкого уровня составляя только 1%. Несмотря на это низкий показатель, непрерывно оптимизировала экономическая структура в Польша. В секторном разрезе в глаза больше всего бросается повышение роли сектора услуг в производстве ВВП. Этот сектор, которым пренебрегали в период господства системы центрального планирования экономики, в настоящее время производит свыше 65% ВВП, приближаясь к показателям, характерным для развитых экономик Западной Европы. В то же время в создании ВВП уменьшается роль промышленности и еще в большей степени – сельского хозяйства, доля которого в создании ВВП составляет немногим более 3% по сравнению с 7% в 1992 г. В промышленном секторе растет роль перерабатывающих отраслей. В 2002 г. доля перерабатывающей промышленности в общем объеме валовой промышленной продукции увеличилась до 83,2%<sup>69</sup>.

Поляки проголосовали за присоединение к Европейскому союзу на референдуме в июне 2003 года, Польша стала полноправным членом 1 мая

---

<sup>67</sup> Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ). Париж. 19 ноября 1990 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/library/14091> (дата обращения 19.05.2018)

<sup>68</sup> Гайдукевич Л. Страны ЦВЕ на пути в Евросоюз и проблемы регионального сотрудничества // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004 — № 1. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/647/55> (дата обращения 19.05.2018)

<sup>69</sup> Экономические модели развития стран Центральной и Восточной Европы: Польша // Электронный журнал «Studwood». [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://studwood.ru/1544204/ekonomika/ekonomicheskie\\_modeli\\_razvitiya\\_stran\\_tsentralnoy\\_v\\_ostochnoy\\_evropu](https://studwood.ru/1544204/ekonomika/ekonomicheskie_modeli_razvitiya_stran_tsentralnoy_v_ostochnoy_evropu) (дата обращения 20.05.2018)

2004 года. Польша присоединилась к Шенгенской зоне в 2007 году, в результате чего границы страны с другими странами-членами Европейского союза были демонтированы, что позволило обеспечить полную свободу передвижения в большинстве стран ЕС.

Стоит отметить, что в 2004 году вместе с Польшей, Литва, Латвия и Эстония (всего 10 стран ЦВЕ) были приняты в Европейский Союз<sup>70</sup>. После 2004 года Европейская интеграция стала самым мощным «драйвером» польского аграрного сектора. Польша стала одним из крупнейших в мире экспортеров сельхозпродукции: за 10 лет в Евросоюзе польский аграрный экспорт обогнал импорт и вырос более чем в семь раз. Ни о какой свободной и равной конкуренции на общеевропейском рынке не может быть речи в условиях, когда Брюссель компенсировал польским фермерам отсутствие протекционистских мер феноменальной финансовой поддержкой. В первый же год членства в Евросоюзе польские сельхозпроизводители получили из бюджета ЕС 1,5 миллиарда евродотаций. За последующий год материальная помощь аграрному сектору Польши выросла вчетверо и сравнялась с финансовой поддержкой Брюсселем фермеров из стран — основателей ЕС<sup>71</sup>.

В результате обильных европейских вливаний средний доход польских фермеров за десять лет членства в Евросоюзе вырос в два с половиной раза. В стране замедлился отток населения из сельской местности, работа в сельском хозяйстве неожиданно стала престижной и уважаемой<sup>72</sup>.

В настоящее время основные торговые партнеры стран ЦВЕ - страны ЕС, на них приходится 65% импорта и примерно 70% экспорта стран ЦВЕ. Важным направлением сотрудничества стран ЕС с государствами ЦВЕ

---

<sup>70</sup> Тютюшев М. Страны Прибалтики: список и население. Независимость стран Прибалтики. 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www.syl.ru/article/205966/new\\_stranyi-pribaltiki-spisok-i-naselenie-nezavisimost-stran-pribaltiki](https://www.syl.ru/article/205966/new_stranyi-pribaltiki-spisok-i-naselenie-nezavisimost-stran-pribaltiki) (дата обращения 21.05.2018)

<sup>71</sup> Дякин Б.Г. Экономика зарубежных стран. М.: «Экономика», 2008. С.52-58.

<sup>72</sup> Polish Prime Minister Donald Tusk held a press conference. Poland in the EU: The Green Island. 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/foreign\\_policy/europe/european\\_union/poland\\_in\\_eu/poland\\_in\\_eu/poland\\_in\\_eu](https://www.msz.gov.pl/en/foreign_policy/europe/european_union/poland_in_eu/poland_in_eu/poland_in_eu) (дата обращения 21.05.2018)

является разработка мер по оказанию западной помощи в преобразованиях этого региона. Страны ЦВЕ технологически отстают от западных на 2-3 десятилетия, а в некоторых областях на – 50 лет. Им недостает правовых и институциональных структур рыночной экономики. Населению стран ЦВЕ предстоит научиться правилам жизни и поведения в рыночной системе. Они нуждаются в средствах коммуникации, техники и технологиях, навыках управления.

Страны ЦВЕ стремятся к развитию отношений со странами ЕС на недискриминационной основе. Политические и экономические условия предоставления западной помощи должны быть ясными. Цели и пределы ее предоставления целесообразно регулировать в рамках международной координированной программы. Страны Западной Европы списали половину внешнего долга Польше и Болгарии. Усилился приток частного капитала в Венгрию, Польшу и Чехию. Шаг на пути расширения экономических связей ЕС со странами ЦВЕ - положение 1993 г. «О создании в течение 10 лет зоны свободной торговли промышленными товарами путем постепенной взаимной отмены таможенных пошлин и других барьеров». Поскольку промышленность стран Центральной и Восточной Европы переживает сложный период, предусмотрена асимметричность обязательств: в первые 5 лет ЕС снижает пошлины, а в последующие 5 - страны ЦВЕ<sup>73</sup>.

Что уж говорить о странах Прибалтики? Литовская ССР имела самый большой рыболовный флот в Европе: на момент «восстановления независимости» у Литвы было около 500 судов. Став членом Евросоюза, Литва столкнулась с квотами на рыболовство и весь свой рыболовный флот пустила на металлолом. Та же ситуация была у Латвии и Эстонии. Субсидии из бюджета ЕС для сельхозпроизводителей из стран Балтии оказались рекордно низкими, сахарные заводы Литвы, Латвии и Эстонии европейская

---

<sup>73</sup> Документы Европейского союза. В 3-х т. - М.: Право, 1994.



интеграция обанкротила<sup>74</sup>.

В эти годы создали всё больше сотрудничеств между Польшей и странами Балтики в сфере энергетики. Премьер-министр Польши по итогам встречи с премьерами Литвы и Латвии и послом Эстонии в Польше заявила о единомыслии Варшавы и прибалтийских республик в вопросах безопасности, восточной политики, энергетики и инфраструктуры. Поэтому Польша, Латвия, Литва и Эстония обсуждали также в Варшаве будущее «Восточного партнёрства» – антироссийского политического проекта вовлечения в орбиту влияния Запада большой группы постсоветских государств, а именно: Украины, Белоруссии, Молдавии, Грузии, Армении и Азербайджана. В случае реализации этого проекта Российская Федерация была бы отброшена в Азию<sup>75</sup>.

Правительство Д.Туска делает еще больший акцент на польском приоритете в вопросе формирования этой политики и придании ей соответствующей динамики за счет тесного взаимодействия в формате Вышеградской четверки с балтийскими странами, Румынией, Болгарией и даже Швецией. Другими формами регионального сотрудничества, которое Польша считает важными для интеграционных процессов в Европе в целом, остаются Центральноевропейская инициатива и Совет государств Балтийского моря (СГБМ)<sup>76</sup>. Польша поддерживает в них политический диалог по региональным вопросам для дальнейшей интеграции континента. В СГБМ, помимо этого, она делает акцент на координации действий по

---

<sup>74</sup> Report on Conditions for Growth and Development in the Baltic Sea Region. BSBS 2000. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/cooperate/baltic/pdf/innovation\\_baltic\\_2011.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/baltic/pdf/innovation_baltic_2011.pdf) (дата обращения 22.05.2018)

<sup>75</sup> Польша и Прибалтика работают над перекройкой карты Восточной Европы. Электронный журнал «Фонд стратегической культуры». 2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2017/09/08/polsha-pribaltika-rabotaut-nad-perekrojkoj-karty-vostoc-hnoj-evropy-44618.html> (дата обращения 23.05.2018)

<sup>76</sup> Stanislaw Bielen. Poland's foreign policy in the 21st century / ed. by stanisław bieleń. warsaw : difin, 2011. P.120-123. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/34840/ssoar-balticreg-2012-4-rez-gretsk-y.pdf?sequence=1> (дата обращения 23.05.2018)

охране окружающей среды Балтики, развитию энергетической и транспортной инфраструктуры, упрочении связей между балтийскими государствами и ЕС. Польша имеет также статус наблюдателя в Совете Баренцева Евроарктического региона и Организации Черноморского экономического сотрудничества.

Таким образом, после распада СССР развитие экономики Польши зависело от западноевропейских стран и США. Теперь Польша является полноправным членом или тесно сотрудничает со многими влиятельными международными экономическими и политическими организациями регионального и глобального характера, включая Совет Европы, НАТО, ЕС, Западноевропейский союз, Всемирная торговая организация, Организация экономического и социального развития и др. В этой части важнее сотрудничество о единомыслии Варшавы и прибалтийских республик в вопросах безопасности, восточной политики, энергетики и инфраструктуры. Польша, Латвия, Литва и Эстония обсуждали также в Варшаве будущее «Восточного партнёрства». Польша всестороннее стимулирует развитие дипломатии и внешней торговли с сопредельными странами, создаёт с ними сообщество с единым будущим во всех сферах и сохраняет добрососедские, дружественные отношения сотрудничества со странами Балтики. Несмотря на напряжённые отношения с Россией, экономически Польша развивает стабильно в условиях экономической глобализации: непрерывная оптимизация производственной структуры, реализованное в основном автоматизации промышленности, балансирование развития экономики всех районов страны.

### **3.2. Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. и экономика стран ЦВЕ**

Экономическое оживление и стремительный рост цен на мировых рынках сырья, а также некоторые ценовые эффекты, вытекающие из вступления в ЕС, стали причиной роста темпов ВВП 490 млрд. долларов в 2004 — 2005 гг. Широкие незаполненные ниши развивающейся экономической системы серьезно заинтересованы во многих западных инвесторах, что делает польскую экономику значительной и важной для всего европейского рынка. Польская экономика получила дополнительные возможности для развития экспорта, а также производственного и инвестиционного потенциала. Среди позитивных тенденций в польской экономике в связи с членством Польши в Европейском союзе также важно улучшить финансово-экономическое положение предприятий, расширить финансирование реального сектора экономики за счет увеличения потока средств из стран Евросоюза и привлекать иностранные инвестиции. Важным фактором роста промышленного производства была производительность труда, которая увеличилась на 12,8%. Темпы его роста уже опередили динамику реальной заработной платы в течение ряда лет.

Основанием для дальнейшего успешного развития польской экономики, ее растущей интернационализации, а также повышения ее международной конкурентоспособности, служат двоякого рода изменения в структуре экономики. Первое – это изменение ее субъектной структуры путем развития малого и среднего предпринимательства. Сектор малых и средних фирм значительно лучше приспосабливается к изменениям объемов и структуре спроса в стране и за рубежом, является базой функционирования крупных предприятий, для которых малые и средние фирмы часто являются подрядчиками<sup>77</sup>.

Современная польская экономика характеризуется устойчивым ростом. Польская экономика вступила в фазу оживления и ускорения экономического роста. В пересчете на душу населения значение ВВП составляло 5,1 тыс.

---

<sup>77</sup> Нефедова Т.Г. Путеводитель по Польше. М.: «Астрель», 2008 г. С. 109.

Евро, и с учетом паритета покупательной способности валют эти цифры были как минимум в 2 раза выше.

Роль основных секторов польской экономики в создании ВВП: услуги - 59,8% (в том числе торговля и ремонт — 44%, транспорт и связь — 6,9%), промышленность — 20,8% (в том числе обрабатывающая промышленность — 15,2%, горнодобывающая промышленность — 2,1%). Ежегодный прирост промышленного производства на 11,6% свидетельствует об усилении деловой активности в промышленном секторе, особенно в экспортноориентированной обрабатывающей промышленности, модернизированной с участием иностранного капитала (производство автомобилей и телекоммуникационного оборудования). Польская инфраструктура дорог недостаточно развита по сравнению с европейскими дорогами. Автомобильный рынок Польши зависит от импорта автомобилей и транспортных средств. Продукты наукоемкого сектора увеличились на 39,7%, а его доля в общем объеме производства обрабатывающих производств достигла 15,5%<sup>78</sup>.

Такие рост и улучшение только продолжились до 2008 года, который был мировым финансово-экономическим кризисом 2008. Согласно Национальному бюро экономических исследований США (официальный арбитр рецессий США) рецессия началась в декабре 2007 года и завершилась в июне 2009 года и, таким образом, продлилась более полутора месяцев<sup>79</sup>.

Появление потерь по субстандартным займам в 2007 году начало кризис и выявило другие рискованные кредиты и чрезмерно завышенные цены активов. С ростом потерь по кредитам и падением Lehman Brothers 15 сентября 2008 года на рынке межбанковских кредитов возникла серьезная

---

<sup>78</sup> Экономика Польши // Электронный журнал «СтудПроект». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://studproject.com/economics/polandeconomics/> (дата обращения 24.05.2018)

<sup>79</sup> «NBER Makes It Official: Recession Started in December 2007». The Wall Street Journal. December 1, 2008. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://blogs.wsj.com/economics/2008/12/01/nber-makes-it-official-recession-started-in-december-2007/> (дата обращения 24.05.2018)

паника. Был эквивалент банка, работающего на теневой банковской системе, в результате чего многие крупные и хорошо зарекомендовавшие себя инвестиционные и коммерческие банки в Соединенных Штатах и Европе страдают от огромных потерь и даже сталкиваются с банкротством, что приводит к массовой государственной финансовой помощи (правительственная помощь)<sup>80</sup>.

Последующая глобальная рецессия привела к резкому сокращению международной торговли, росту безработицы и снижению цен на сырьевые товары. Рецессия была бы худшей после Великой депрессии 1930-х годов. Кризис в Европе, как правило, прогрессировал от кризисов банковской системы до кризисов суверенных долгов, так как многие страны решили выручить свои банковские системы, используя деньги налогоплательщиков.

Волна от удара кризиса по западноевропейской экономике докатилась до Центральной и Восточной Европы и создала в ней еще более тяжелую ситуацию. Это было связано, во-первых, с широкой опорой экономики региона на иностранный капитал во всех формах, особенно на капитал западноевропейских банков, финансировавших местный кредитный бум, а во-вторых, с ее сильной экспортной ориентацией преимущественно на рынки Западной Европы. Начало финансового кризиса страны ЦВЕ перенесли достаточно спокойно, но как только западноевропейские рынки сжались и бегство от риска стало всеобщим явлением, перспективы для восточноевропейского экспорта, экономического роста, государственных доходов и рынка труда резко ухудшились.

Иными словами, модель роста экономики стран ЦВЕ, основанная на широком привлечении иностранных инвестиций и обильных заимствованиях, споткнулась о внезапный резкий спад в мировом движении капитала и ограничение кредита, а рецессия в Западной Европе выбила из-под экономики опору на экспорт. В результате инвестиции и розничные продажи

---

<sup>80</sup> Центральная и Юго-Восточная Европа – 2008: Испытание мировым кризисом / Отв. ред. к.г.н. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2009. С.203. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/CSEE\\_crisis.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/CSEE_crisis.pdf) (дата обращения 25.05.2018)

в регионе упали, строительный бум закончился, промышленное производство резко сократилось. Это привело к росту безработицы и замедлению роста доходов. Положение осложнилось тем, что многие страны ЦВЕ, в частности Болгария, Венгрия, Румыния, страны Западных Балкан и Балтии, имели к началу кризиса серьезные финансовые проблемы: низкий уровень сбережений, бюджетные дефициты (кроме Болгарии), отрицательные сальдо баланса счета текущих операций, большой внешний долг, высокую долю заемных средств в финансовых системах, активные краткосрочные заимствования в иностранных валютах, низкий уровень валютных резервов и переоцененные валюты. В экономике других стран также имелись очевидные слабые места – например, слабодиверсифицированная структура производства в Словакии, высокая экспортная зависимость в Венгрии, Словакии, Чешской Республике и Эстонии. Словом, ни в одной стране экономика не была полностью сбалансированной.

Кризис в Центральной и Восточной Европе вышел за пределы экономики, толкая страны в социальную и политическую нестабильность. Остановка производств, безработица, снижение доходов вызывают у населения недовольство политическими лидерами. Правительства начали падать одно за другим: в феврале 2009 г. потерпела крах правящая коалиция в Латвии, в марте 2009 г. ушли в отставку премьер-министры Венгрии и Чешской Республики. Уличные беспорядки, разразившиеся в январе 2009 г. в Болгарии и странах Балтии, подтверждают опасность социальной и политической дестабилизации в регионе<sup>81</sup>.

В Польше во время 2008 г. экономика уже возникла слабую тенденцию. В 2008 г. экономический рост в Польше снизился на 1,8 %, в то время как рост ВВП составил 5%. Внешний долг Польши по состоянию на 31 декабря 2008 года составляет 243,5 млрд долларов США, что на 10,1 млрд больше, чем в 2007 году. Золотовалютные резервы уменьшились в 2008 году, по

---

<sup>81</sup> Мкоян К.К. География внешней торговли Польши (1990-2008 гг.). Москва, 2012. С.32-34.

сравнению с 2007 годом, на 3,57 млрд долларов США. Дефицит бюджета Польши даже даходила до 26,91 млрд долл. в 2008 г<sup>82</sup>. Несмотря на эти трудности, ВВП Польши продолжал расти. Польша и Словакия являются единственными двумя членами Европейского союза, которые избежали рецессии ВВП в течение лет, затронутых Великой рецессией. По состоянию на декабрь 2009 года польская экономика не вступила в рецессию и даже не сократилась, в то время как ожидается, что ее прогноз роста ВВП МВФ на 2010 год составит 1,9%. Аналитики определили несколько причин позитивного экономического развития Польши:

- 1) чрезвычайно низкие уровни банковского кредитования и относительно очень небольшой ипотечный рынок;
- 2) относительно недавний демонтаж торговых барьеров ЕС и, как следствие, рост спроса на польские товары с 2004 года;
- 3) Польша является получателем прямого финансирования ЕС с 2004 г;
- 4) отсутствие чрезмерной зависимости от одного сектора экспорта; традиция государственной фискальной ответственности;
- 5) относительно большой внутренний рынок;
- 6) свободно плавающий польский злотый; низкие трудозатраты, связанные с привлечением прямых иностранных инвестиций;
- 7) экономических трудностей в начале десятилетия, что вызвало меры жесткой экономии в преддверии мирового кризиса.

Хотя уже распался СССР, почти все страны Центральной и Восточной Европы остались довольно крупными торговыми партнерами России. Они обеспечили российский рынок более дешевыми по сравнению с развитыми

---

<sup>82</sup> The Minister of Foreign Affairs on the Republic of Poland; Foreign Policy for 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/ministry/polish\\_diplomacy\\_archive/former\\_ministers/remarks\\_by\\_radoslaw\\_sikorski/page\\_17325](https://www.msz.gov.pl/en/ministry/polish_diplomacy_archive/former_ministers/remarks_by_radoslaw_sikorski/page_17325) (дата обращения 26.05.2018)

странами продукцией машиностроения, товарами народного потребления, медикаментами, продовольствием<sup>83</sup>.

Важный торговый партнер России - Польша. Географическая близость и многолетний опыт традиционных деловых контактов России и Польши: рыночная основа отношений, Договор о торговом и экономическом сотрудничестве, Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталных вложений способствуют развитию российско-польских отношений.

Расширяется структура российского экспорта в Польшу: кроме нефти и газа это товары химической промышленности, автомобили, вагоны метрополитена. Польский экспорт составляют это продовольствие и сельскохозяйственные товары, фармацевтические товары и косметика, машины и оборудование. Большое развитие получила региональная торговля. Активно развивается сотрудничество Калининградской области, Санкт-Петербурга, Архангельской, Ленинградской, Калужской, Самарской, Смоленской областей с регионами Польши<sup>84</sup>.

Таким образом, в период мирового экономического кризиса 2008 глобальную экономику ожидал длительный период низкого роста, высокой безработицы и геополитических проблем — причём последние, в свою очередь, ведут к ещё большему ухудшению ситуации в экономике. В странах ЦВЕ экономика глубоко продвинулась вперед на пути экономической реинтеграции с Западом, поэтому этот кризис сильно влиял на их экономическую ситуацию. Кроме Польши, хотя в Польше низкий экономический рост и высокий внешний долг, ВВП Польши продолжал расти. Самыми основными причинами его успеха, по-видимому, являются большой внутренний рынок и политический климат, благоприятный для

---

<sup>83</sup> Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. к.г.н. Н.В. Куликовой, д.и.н., проф. И.И. Орлика, к.э.н. Н.В. Фейт. — М.: ИЭ РАН. 2012. С.173. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://inecon.org/docs/Kulikova\\_Orlik\\_2012.pdf](https://inecon.org/docs/Kulikova_Orlik_2012.pdf) (дата обращения 26.05.2018)

<sup>84</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве. Варшава. 2 ноября 2004. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901947475> (дата обращения 27.05.2018)



бизнеса. Экономические реформы, осуществленные после падения социализма в 1990-х годах, также сыграли свою роль. В период с 1989 по 2007 год экономика Польши выросла на 177% быстрее, чем в других странах Восточной и Центральной Европы. Наряду с углубила внешние экономические связи со другими странами, Польша активно развила внутренний рынок и создала благодарный торговый климат.

## Заключение

По мере того как мировая экономика продолжает развиваться и ускорит процесс европейской интеграции, мир обращает большое внимание на страны Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ), которые относятся бывшие восточноевропейские социалистические страны, а также страны Балтии (Литва, Латвия и Эстония). В наши дни, активно стала возрастать степень взаимозависимых национальных экономик, что привело к уплотнению потоков, увеличению интенсивности, масштабов всех форм международных экономических отношений. Среди них, мир больше обращает большое внимание на Польшу, экономика которой занимает 24-е место среди стран мира по объёму ВВП по ППС (2017). Польша как постсоциалистическая страна, имеющая наиболее яркие достижения в перестройке экономики на рыночные принципы. Особенно заметна роль Польши в Центрально-Восточной Европе.

Эта работа исследована по времени и разделена на три этапа:

Первый этап: внутри страны выбор пути послевоенного развития экономики и сталинский режим в 1947–1955 гг. и Польша в условиях системы «реального социализма» в 1956–1979 гг.; внешне фактор СССР во внешнеэкономических связях со странами ЦВЕ.

Второй этап: развитие экономики Польши в условиях социально-экономических преобразований в ЦВЕ в 1980-1990-х гг. (включая социально-экономический кризис Польши и крушение социализма в ЦВЕ и создание Вышеградской группы в региональном сотрудничестве)

Третий этап: Польская республика в условиях экономической глобализации в 1999–2008 гг. Среди них, важне события: вступление в НАТО и ЕС и его влияние на внешнеэкономические связи Польши со странами ЦВЕ, и мировой финансово-экономический кризис 2008 г. и экономика стран ЦВЕ

Выбор пути послевоенного развития экономики Польши был в тесной связи с СССР. После Второй мировой войны под контролем СССР в Польше создало просоветское правительство, и польская экономика была организована по советской модели. Польша провела трёхлетний план экономического восстановления и шестилетний план. Все эти меры были с учётом передового опыта Советского союза. Факт действительно показал, что в определённой степени восстановили разрушенное национальное хозяйство, развили польскую промышленность, особенно тяжёлый сектор, обеспечили жизненный уровень народа в Польше. Однако ещё осталась небольшая скрытая угроза: серьёзный дисбаланс между развитием легкой и тяжелой промышленности, и резкий застой в сельском хозяйстве, то есть недостаток сталинского режима.

В период с 1956 до конца 70-х годов в Польше появились и социально-экономический кризис 1956, и экономические реформы, и восстание рабочих. Однако успех в экономическом строительстве не привел к повышению уровня жизни трудящихся масс. Во второй половине 70-х. в Польше не хватало продовольствия и жилья. Была диспропорция между развитием промышленности и сельского хозяйства. Сельскохозяйственное производство практически не развивалось.

В этот период, как с точки зрения политики, так и экономики, Польше пришлось полагаться на Советский Союз. Даже в конце концов Польша окончательно осознала свои собственные политические проблемы, но также очень сложно избавиться от контроля Советского Союза и идти по своему собственному пути развития. Постоянное копирование экономической модели советского планирования привело к тому, что уже слабая экономика Польши еще более обветшала. Доля тяжелой и легкой промышленности серьезно искажена, правительство несет высокий внешний долг, уровень жизни людей крайне низок, рабочие демонстрации часты и т. д.

Польша - это просто живой пример трудностей развития из социалистических стран в Центральной и Восточной Европе. Модель

развития большинства стран очень похожа на Польшу. Особенно после реформы Хрущева, эти страны, похоже, вступили в дилемму, к западу уже не успели, а к СССР - трудны. Ряд восстаний, репрессий и реформ не могли принципиально решить недостатки сталинской модели.

События полномасштабной революции начались в Польше в 1989 году и продолжались в Венгрии, ГДР, Болгарии, Чехословакии и Румынии. Одной из особенностей, характерной для большинства этих событий, было широкое использование кампаний гражданского сопротивления, демонстрирующих популярную оппозицию продолжению однопартийного правления и способствующее давлению перемен. Румыния была единственной страной Восточного блока, чьи люди насильственно свергли свой коммунистический режим.

4 июня 1989 года профсоюз «Солидарность» одержал огромную победу на частично свободных выборах в Польше, что привело к мирному падению коммунизма в этой стране летом 1989 года. Венгрия начала (июнь 1989 года) демонтировать свою секцию физического железного занавеса, что привело к исходу восточных немцев через Венгрию, которая дестабилизировала Восточную Германию. Это привело к массовым демонстрациям в таких городах, как Лейпциг, а затем к падению Берлинской стены в ноябре 1989 года, которое служило символом для воссоединения Германии в 1990 году.

В начале 90-х годов идея о создании Вышеградской группы с целью укрепления сотрудничества в Восточной и Центральной Европе принесла пользу для выступления за ликвидацию Совета экономической взаимопомощи и прекращение действия Варшавского договора. В настоящее время в рамках программы «Региональное партнерство» Вышеградская четверка осуществляет сотрудничество с европейскими государствами. Кроме этого, «четверка» занимается поддержкой демократических процессов в Европе, укреплением безопасности, борьбой с налоговыми преступлениями, а также различными проектами в области науки и культуры. Финансирование партнерских проектов стран «четверки» в области культуры, науки,

образования, туризма осуществляется Международным вышеградским фондом, средства которого формируются за счет равных взносов всех четырех членов группы.

А после распада СССР развитие экономики Польши зависело от западноевропейских стран и США. Теперь Польша является полноправным членом или тесно сотрудничает со многими влиятельными международными экономическими и политическими организациями регионального и глобального характера, включая Совет Европы, НАТО, ЕС, Западноевропейский союз, Всемирная торговая организация, Организация экономического и социального развития и др. В этой части важнее сотрудничество о единомыслии Варшавы и прибалтийских республик в вопросах безопасности, восточной политики, энергетики и инфраструктуры. Польша, Латвия, Литва и Эстония обсуждали также в Варшаве будущее «Восточного партнёрства». Польша всестороннее стимулирует развитие дипломатии и внешней торговли с сопредельными странами, создаёт с ними сообщество с единым будущим во всех сферах и сохраняет добрососедские, дружественные отношения сотрудничества со странами Балтики. Несмотря на напряжённые отношения с Россией, экономически Польша развивает стабильно в условиях экономической глобализации: непрерывная оптимизация производственной структуры, реализованное в основном автоматизации промышленности, балансирование развития экономики всех районов страны.

в период мирового экономического кризиса 2008 глобальную экономику ожидал длительный период низкого роста, высокой безработицы и геополитических проблем — причём последние, в свою очередь, ведут к ещё большему ухудшению ситуации в экономике. В странах ЦВЕ экономика глубоко продвинулась вперед на пути экономической реинтеграции с Западом, поэтому этот кризис сильно влиял на их экономическую ситуацию. Кроме Польши, хотя в Польше низкий экономический рост и высокий внешний долг, ВВП Польши продолжал расти. Самыми основными

причинами его успеха, по-видимому, являются большой внутренний рынок и политический климат, благоприятный для бизнеса. Экономические реформы, осуществленные после падения социализма в 1990-х годах, также сыграли свою роль. В период с 1989 по 2007 год экономика Польши выросла на 177% быстрее, чем в других странах Восточной и Центральной Европы. Наряду с углубила внешние экономические связи со другими странами, Польша активно развила внутренний рынок и создала благодарный торговый климат.

## Список использованных источников и литературы

### I. Документальные источники

1. Варшавский договор. Договор между ФРГ и Польской Народной Республикой. Варшава. 7 декабря 1970 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Europa/DeutschlandInEuropa/BilateraleBeziehungen/Polen/Vertraege/WarschauerVertrag.pdf>

2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле. Женева. 30 октября 1947 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Генеральное\\_соглашение\\_по\\_тарифам\\_и\\_торговле](https://ru.wikipedia.org/wiki/Генеральное_соглашение_по_тарифам_и_торговле)

3. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе. Варшава. Договор от 16 августа 1945 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd4949.htm>

4. Договор между СССР и Польской Республикой о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. Москва. 21 апреля 1945 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[https://ru.wikisource.org/wiki/Договор\\_между\\_СССР\\_и\\_Польской\\_Республикой\\_о\\_дружбе,\\_взаимной\\_помощи\\_и\\_послевоенном\\_сотрудничестве](https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_между_СССР_и_Польской_Республикой_о_дружбе,_взаимной_помощи_и_послевоенном_сотрудничестве)

5. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой. Варшава. 14 мая 1955 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1168226>

6. Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ). Париж. 19 ноября 1990 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/library/14091>

7. Декларация о партнерстве на основе знаний для модернизации между странам Вышеградской группы. Варшава. 1992 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://special.kremlin.ru/ref\\_notes/1032](http://special.kremlin.ru/ref_notes/1032)
8. Документы Европейского союза. В 3-х т. - М.: Право, 1994.
9. Концепция внешней политики стран Вышеградской группы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents//asset\\_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/122186)
10. Новая стратегия национальной безопасности Вышеградской группы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bmpd.livejournal.com/1593414.html>
11. План Маршалла («Программа восстановления Европы»). Вашингтон. 3 апреля 1948 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/plan-marshalla.php>
12. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве. Варшава. 2 ноября 2004. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901947475>
13. Центрально-Европейское соглашение о свободной торговле, ЦЕФТА (CEFTA). Краков. 21. декабря 1992 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.stabilitypact.org/trade/Cefta%20Agreement%20Amendment%20of%200and%20Accession%20to%20the%20Central%20European%20Free%20Trade%20Agreement%20-%20Preamble.pdf>
14. Address by the Minister of Foreign Affairs on the goals of Polish foreign policy in 2014. Minister of Foreign Affairs Radosław Sikorski delivered his annual foreign policy address to the Sejm on 8 May. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/p/msz\\_en/news/address\\_by\\_the\\_minister\\_of\\_foreign\\_affairs\\_on\\_the\\_goals\\_of\\_polish\\_foreign\\_policy\\_in\\_2014](https://www.msz.gov.pl/en/p/msz_en/news/address_by_the_minister_of_foreign_affairs_on_the_goals_of_polish_foreign_policy_in_2014)
15. «Long term vision of the Visegrad countries on Defening thier



cooperation». Visegrad. 14 March 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2014-03-14-ltv>

16. Polish Prime Minister Donald Tusk held a press conference. Poland in the EU: The Green Island. 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/foreign\\_policy/europe/european\\_union/poland\\_in\\_eu/poland\\_in\\_eu/poland\\_in\\_eu](https://www.msz.gov.pl/en/foreign_policy/europe/european_union/poland_in_eu/poland_in_eu/poland_in_eu)

17. Report on Conditions for Growth and Development in the Baltic Sea Region. BSBS 2000. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/cooperate/baltic/pdf/innovation\\_baltic\\_2011.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/baltic/pdf/innovation_baltic_2011.pdf)

18. Statement on Poland: 2 march 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/news/statement-on-ukraine-2-march-2014>

19. Statement of the V4 countries on the decision of the Swiss government // Visegrad Group: website. Brusells. 19 April 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2012/v4-statement-on>.

20. Secretary of State Rafał Trzaskowski discusses current EU priorities and Poland's stance. Polish Radio 1, 26 September 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/news/they\\_wrote\\_about\\_us/secretary\\_of\\_state\\_rafal\\_tr\\_zaskowski\\_discusses\\_current\\_eu\\_priorities\\_and\\_poland\\_s\\_stance\\_polish\\_radio\\_1\\_26\\_september\\_2014](https://www.msz.gov.pl/en/news/they_wrote_about_us/secretary_of_state_rafal_tr_zaskowski_discusses_current_eu_priorities_and_poland_s_stance_polish_radio_1_26_september_2014)

21. The Minister of Foreign Affairs on the Republic of Poland; Foreign Policy for 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.msz.gov.pl/en/ministry/polish\\_diplomacy\\_archive/former\\_ministers/remarks\\_by\\_radoslaw\\_sikorski/page\\_17325](https://www.msz.gov.pl/en/ministry/polish_diplomacy_archive/former_ministers/remarks_by_radoslaw_sikorski/page_17325)

22. Visegrad Group pledges to form EU Battlegroup by 2016 // České Noviny.cz: website. 4. May 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.ceskenoviny.cz/news/zpravy/Visegrad-grouppledges-to-form-eu-battle-group-by-2016/790545>.

## II. Научная литература

1. Бухарин Н. Внутренние факторы польской революции 1989 г. // Международный исторический журнал № 7, 2000.
2. Воронков В.И. События 1980-1981 гг. в Польше. Взгляд со Старой площади // ВИ, 1995. № 10. С. 92-121.
3. Володин А. Как «кровавый сталинский режим» поднял из руин экономику послевоенной Польши // Российский электронный журнал «Военное обозрение». 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://topwar.ru/80263-kak-krovavyy-stalinskiy-rezhim-podnyal-iz-ruin-ekonomi-ku-poslevoennoy-polshi.html>
4. Гайдукевич Л. Страны ЦВЕ на пути в Евросоюз и проблемы регионального сотрудничества // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2004 — № 1. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/647/55>
5. Гришин Я.Я. Польский октябрь 1956 г. Казань, 2004. С. 25-32.
6. Громыко А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец-книга, 2014, №19/2014. С. 16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf>
7. Дякин Б.Г. Экономика зарубежных стран. М.: «Экономика», 2008. С.52-58.
8. История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа // Ответственный редактор Новопашин. Ю. С. — Наука, 2007.
9. Илинич Ю.В. Польша. Экономико-географическая характеристика. М.: ЮНИТИ, 2006. С. 35.
10. Игорь Орлик. «Центрально-Восточная Европа: от СЭВ до Евросоюза» . [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587?page=3>
11. Кравчик Р. Распад и возрождение польской экономики. М.: Маяк,

2008. С.56-58.

12. Ласло Контлер. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. — М.: Весь мир, 2002. С.612.

13. Мкоян К.К. География внешней торговли Польши (1990-2008 гг.). Москва, 2012. С.32-34.

14. Мирошников В.В. Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1997.

15. Накаряков В.Н. Диверсии против Польши. Создание и крушение мифов. Советская Россия, 1985.

16. Нефедова Т.Г. Путеводитель по Польше. М.: «Астрель», 2008 г. С. 109.

17. Наталья Еремина. Чем кончится бунт Вышеградской группы в Евросоюзе. 2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://eurasia.expert/chem-konchitsya-bunt-vyshegradskoy-gruppy-v-es/>

18. Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс — военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Основан 4 апреля 1949 года в США, с целью защиты Европы от советского влияния. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2011/10/05/vetoed/>

19. Орехов А.М. К истории польско-советских переговоров 19 октября 1956 г. в Бельведере // Конфликты в послевоенном развитии восточно-европейских стран. М., 1997.

20. Польша и Прибалтика работают над перекройкой карты Восточной Европы. Электронный журнал «Фонд стратегической культуры». 2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2017/09/08/polsha-pribaltika-rabotaut-nad-perekrojkoj-karty-vostochnoj-evropy-44618.html>

21. Полян П. Оптации: с кем и когда в XX веке Россия обменивалась населением. Опубликовано в: Россия и ее регионы в XX веке: территория -

расселение - миграции / Под ред. О. Глезер и П. Поляна. -М.: ОГИ, 2005, С.36-54. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit06.php#\\_FNR\\_25](http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit06.php#_FNR_25)

22. Прокопчук Х. Республика Польша - опыт «шоковой терапии». М.: Юнити, 2005. С. 65.

23. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. к.г.н. Н.В. Куликовой, д.и.н., проф. И.И. Орлика, к.э.н. Н.В. Фейт. – М.: ИЭ РАН. 2012. С.173. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://inecon.org/docs/Kulikova\\_Orlik\\_2012.pdf](https://inecon.org/docs/Kulikova_Orlik_2012.pdf)

24. Ричард Ф. Стаар. Выборы в коммунистической Польше // Электронный журнал «Средневековый журнал политических наук», т. 2, № 2 (май 1958 г.), С. 200-218.

25. Системная история международных отношений. Т. 1. События 1918-1945 годов: науч.-образоват. форум по междунар. отношениям : в 2 т. / Под ред. А. Д. Богатурова. - 2-е изд. - М.: Культур. революция, 2009.

26. СССР и Польша: сентябрь 1947 г. // Исторический архив. 1996. № 5/6. С. 178-191.

27. Свирида И. Краткая история Польши. С древнейших времен до наших дней. М.: Индрик, 2009. С.32.

28. Тымовский М., Кеневич Я., Хольцер Е. История Польши. М.: Издательство «Весь мир», 2004. С. 496.

29. Тютюшев М. Страны Прибалтики: список и население. Независимость стран Прибалтики. 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www.syl.ru/article/205966/new\\_stranyi-pribaltiki-spisok-i-naselenie-nezavisi-most-stran-pribaltiki](https://www.syl.ru/article/205966/new_stranyi-pribaltiki-spisok-i-naselenie-nezavisi-most-stran-pribaltiki).

30. «Трансатлантический форум» для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность. Одной из декларированных целей НАТО является обеспечение

сдерживания любой формы агрессии в отношении территории любого государства — члена НАТО или защиту от неё. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://www.theguardian.com/world/2011/oct/05/russia-china-veto-syriaresolution>

31. Хотькова Е.С. Проблема национальной стратегии № 4 (13) 2012 г. // Международная политика, Вышеградская группа: опыт и перспективы. С. 57.

32. Цзян Ли. Эволюция и перспективы развития сотрудничества Вышеградской группы // Исследование России, Центральной Азии и Восточной Европы. Номер 4. Часть 4. Дипломатическая тенденция Польши // 2011. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://wenku.baidu.com/view/882080247375a417866f8f1a.html>

33. Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. Интервью главного редактора издания, вице-президента РАН, директора ИМЭПИ РАН академика А.Д. Некипелова (при участии ответственных редакторов: I тома - д.и.н. И.И. Орлика, II тома — д.и.н. Б.А. Шмелева, III тома - д.э.н. С.П. Глинкиной) главному редактору журнала "Новая и новейшая история" академику Г.Н. Севостьянову // Новая и новейшая история. 2003. № 1.

34. Центральная и Юго-Восточная Европа – 2008: Испытание мировым кризисом / Отв. ред. к.г.н. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2009. С.203. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.imepi-eurasia.ru/baner/CSEE\\_crisis.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/CSEE_crisis.pdf)

35. Шабаетова В.И. Вышеградская группа: причины возникновения и её роль в ЕС. 2008. С.85-89.

36. Экономические модели развития стран Центральной и Восточной Европы: Польша // Электронный журнал «Studwood». [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://studwood.ru/1544204/ekonomika/ekonomicheskie\\_modeli\\_razvitiya\\_stran\\_tsentralnoy\\_vostochnoy\\_evropy](https://studwood.ru/1544204/ekonomika/ekonomicheskie_modeli_razvitiya_stran_tsentralnoy_vostochnoy_evropy)

37. Экономика Польши // Электронный журнал «СтудПроект».

[Электронный ресурс] - Режим доступа:  
<http://studproject.com/economics/polandeconomics/>

38. Юсупов Р.Р. Власть и интеллигенция: Из истории Польши XX столетия (1918-1980 гг.). Казань, 1996. С. 220-278.

39. Dallin, Alexander. "The Soviet Stake in Eastern Europe." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 317, 1958. P.138-145.

40. Fawn R. Visegrad: The study and the celebration, *Europe- Asia Studies*. Vol. 60, No. 4, June 2008, P. 678.

41. Johanna Granville. *The First Domino: International Decision Making During the Hungarian Crisis of 1956*, Texas A & M University Press, 2004.

[Электронный ресурс] - Режим доступа:  
[https://books.google.com/books?id=RkaWTipqnecC&printsec=frontcover&dq=%22johanna+granville%22&lr=&as\\_drrb\\_is=q&as\\_minm\\_is=0&as\\_miny\\_is=&as\\_maxm\\_is=0&as\\_maxy\\_is=&as\\_brr=0&as\\_pt=ALLTYPES](https://books.google.com/books?id=RkaWTipqnecC&printsec=frontcover&dq=%22johanna+granville%22&lr=&as_drrb_is=q&as_minm_is=0&as_miny_is=&as_maxm_is=0&as_maxy_is=&as_brr=0&as_pt=ALLTYPES)

42. Leos Rousek. 20 Years After Soviet Soldiers Left the Czech Republic, Russians Move In. // *The Wall Street Journal*. 28 June 2011. [Электронный ресурс]

- Режим доступа:  
<https://blogs.wsj.com/emerging europe/2011/06/28/soviet-soldiers-left-czechoslovakia-20-years-ago-ordinary-well-off-russians-to-move-in/>

43. «NBER Makes It Official: Recession Started in December 2007». *The Wall Street Journal*. December 1, 2008. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://blogs.wsj.com/economics/2008/12/01/nber-makes-it-official-recession-started-in-december-2007/>

44. Piotrowski, Tadeusz. *Poland's Holocaust: Ethnic Strife, Collaboration with Occupying Forces and Genocide in the Second Republic, 1918-1947*. McFarland & Company, 1997. P. 21.

45. Schain, Martin A. *The Marshall Plan: fifty years after*, Palgrave, 2001. P.132.

46. Stanislaw Bielen. *Poland's foreign policy in the 21st century* / ed. by

stanisław bieleń. warsaw : difin, 2011. P.120-123. [Электронный ресурс] -  
Режим доступа:  
<http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/34840/ssoar-balticreg-2012-4-rez-gretsky.pdf?sequence=1>

47. Time Line of recent Anglo-Russian relations. // электронные новости.  
2007. [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
[http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/programmes/bbc\\_parliament/6904938.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/programmes/bbc_parliament/6904938.stm)